



Estudio de la presencia de autoras en el CCBIP

Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria.

Ministerio de Cultura y Deporte

Introducción	3
Tareas previas	3
Punto de partida: análisis previo de la situación	3
Análisis previo: primeras apreciaciones	4
Descripción básica del proceso realizado	5
Datos estadísticos obtenidos	6
6.1. Autoridades BNE	6
6.2. Autoridades de REBECA	7
6.3. Registros bibliográficos de CCBIP	9
6.4. Género por Comunidades Autónomas	10
6.5. Género - evolución por fechas de publicación	12
6.6. Género por comunidades autónomas y evolución de las fechas de publicación	13
6.6.1. Andalucía	14
6.6.2. Aragón	15
6.6.3. Asturias	16
6.6.4. Cantabria	17
6.6.5. Canarias	18
6.6.6. Cataluña	19
6.6.7. Castilla-La Mancha	20
6.6.8. Madrid	21
6.6.9. Castilla y León	22
6.6.10. Ceuta	24
6.6.11. Mahón	25
6.6.12. Melilla	26
6.6.13. Mallorca	27
6.6.14. Extremadura	28
6.6.15. Galicia	29
6.6.16. La Rioja	30
6.6.17. Navarra	31
6.6.18. País Vasco	32
6.6.19. Murcia	34
6.6.20. Valencia	34
Conclusiones	36

1. Introducción

Ante la solicitud por parte de la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria de un procedimiento que permita obtener indicadores de la presencia de los diferentes géneros de autores en los catálogos de bibliotecas públicas españolas recogidos en el Catálogo Colectivo de Bibliotecas Públicas (CCBIP), Baratz ha desarrollado un proyecto basado en una serie de tratamientos de datos, que han permitido obtener un reflejo de la situación actual.

2. Tareas previas

Para el inicio del proyecto de análisis de datos se han realizado una serie de trabajos previos:

1. Obtención y tratamiento preliminar de una versión actualizada (05/04/2021) de los registros de autoridad de personas de la BNE.
2. Enriquecimiento AUTO-REBECA (autoridades de REBECA) con campos de género 375 tomados de registros de BNE.
3. Enriquecimiento AUTO-CCBIP (formado por las de Rebeca más las que no coinciden y se generan en el proceso de generación del catálogo) con campos 375 tomados de BNE para posterior comparación con los registros bibliográficos relacionados.
4. Tratamiento de CATA-CCBIP: se añade un campo de uso local 975 con el contenido de género del autor principal 100, siempre que coincida. A partir de esa información embebida, es posible realizar el estudio estadístico solicitado en el proyecto.

3. Punto de partida: análisis previo de la situación

Para la obtención fiable de los indicadores a partir de los datos actuales del CCBIP se ha trabajado teniendo en cuenta las siguientes cuestiones importantes:

- La noción de género del autor no se encuentra en la descripción bibliográfica existente en el CCBIP, sino, en el mejor de los casos, en el registro de autoridad. Por lo tanto, la obtención de la información de género sólo sería posible cruzando datos de repositorios diferentes (bibliográficos y autoridades) y, en ambos casos, en conjuntos muy grandes de datos, con un proceso de servidor que combina minería y cruce de datos.

- Esta información de género debería encontrarse en los registros de autoridad de persona (campo 375), aunque es un campo poco utilizado en las bases de datos de autoridades de las redes de bibliotecas públicas que participan en CCBIP.
- Por el contrario, sí que hay una presencia significativa de esta información en el catálogo de autoridades de la Biblioteca Nacional de España (BNE), en las que este campo 375 está relleno con bastante regularidad en las autoridades de persona (al menos el 65,46% de los autores tiene género asignado, a fecha 5 de Abril 2021)
- De ahí que el proceso final realizado en este proyecto haya consistido en un cruce de datos de ambas fuentes (CCBIP y BNE), para garantizar un porcentaje significativo de los autores personales presentes en CCBIP que tengan asignación clara de género en la BNE, aunque no era posible asegurar que las entradas de mención de responsabilidad (autoridad) utilizadas en CCBIP fueran a coincidir siempre con las de BNE, se esperaba un grado de coincidencia suficiente como para obtener indicadores fiables.

4. Análisis previo: primeras apreciaciones

La obtención fiable de los indicadores a partir de los datos actuales se encuentra con varios aspectos a comentar:

- En los registros de la BNE, hay de forma muy mayoritaria dos géneros: masculino y femenino. La mayoría de los pocos casos que no son masculino / femenino son erratas de los mismos, más que de variantes reales de género.
- En las primeras ejecuciones del proceso, se consiguió enlazar un 16% de los registros bibliográficos del CCBIP con campos 100 (autor personal) con entradas de autoridad personal de BNE.

En sucesivas repeticiones, se ha ido perfeccionando el proceso, de modo que sólo se tuviera en cuenta el subcampo \$a de los campos 100, eliminando elementos de puntuación en la comparación, generación de listas simplificadas para la comparación,

Y el resultado de estos procesos mejorados es que se pasó de un 16% de coincidencia (registros bibliográficos con autor personal principal a los que se les ponía el campo género) a un porcentaje ligeramente superior al 42%.

Este cambio supuso una mejora muy sustancial que nos permitió ofrecer una visión mucho más realista de los datos analizados.

5. Descripción básica del proceso realizado

A continuación se detalla el proceso de datos y análisis de los mismos para la obtención de este informe:

1. Cruce de una versión actualizada de los datos de autoridades de persona de la BNE (05/04/2021) con los efectivamente utilizados en la base de datos de autoridades del CCBIP, para “enriquecerlos” con contenido de BNE y, en particular, con el contenido del campo 375:
 - Los registros de autoridad de CCBIP están formados por los importados desde REBECA, mantenidos desde este proyecto y que ya tuvieron una primera normalización automática basada en REBECA, más los que están usados de forma efectiva en registros CCBIP y no coincidentes con REBECA, que se generan en un proceso automático en cada edición del catálogo.
 - El proceso afecta a los registros de ambos orígenes, pero el trabajo sobre registros de autoridad originales de REBECA tenía vocación de permanencia, por lo que el resultado ha sido cargado en la base de datos AUTO de REBECA con el contenido actualizado, para que ya cuenten con esta información para posible procesos futuros de este tipo.
2. Utilización de esas autoridades “enriquecidas” para marcar los registros actuales de CCBIP basándonos en el contenido de su campo de encabezamiento principal (campo 1xx) como “de autoría femenina”, “de autoría masculina”, ... y las diferentes variantes recogidas por BNE (“Mujer transgénero”, “Hombre transgénero”, ...) incluyendo “no especificado” para aquellos no coincidentes o “no aplica” para registros de autoría no personal. Este campo se creará con un formato específicamente diseñado para este proyecto (campo 975) y, aunque no se basa en el estándar MARC21, podría mantenerse de forma perdurable en los registros CCBIP si esa es la decisión de los responsables del mismo.
3. Carga de los registros CCBIP modificados en una base de datos *ad hoc* en servidores de Baratz.

4. Lanzamiento de procesos de consulta masivos sobre ese contenido, para obtener indicadores de contenido clasificados por género. Entre los datos a obtener estaban los siguientes:
- Porcentaje de registros con autor personal explícito sobre el total de los contenidos en CCBIP.
 - Porcentaje de esos registros con autor personal para los que se ha conseguido una asignación de género efectiva para el autor personal.
 - Ya sobre ese grupo de obras efectivamente identificadas:
 - Porcentaje de obras para cada uno de los géneros de autores.
 - Porcentaje de obras para cada uno de los géneros, por comunidad autónoma.
 - Porcentaje de obras para cada uno de los géneros, por décadas de publicación.

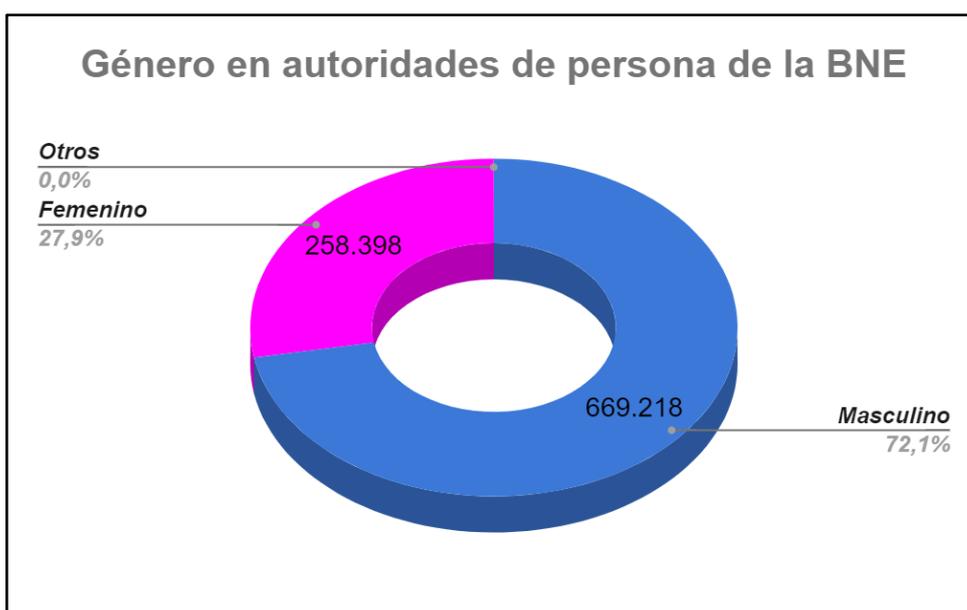
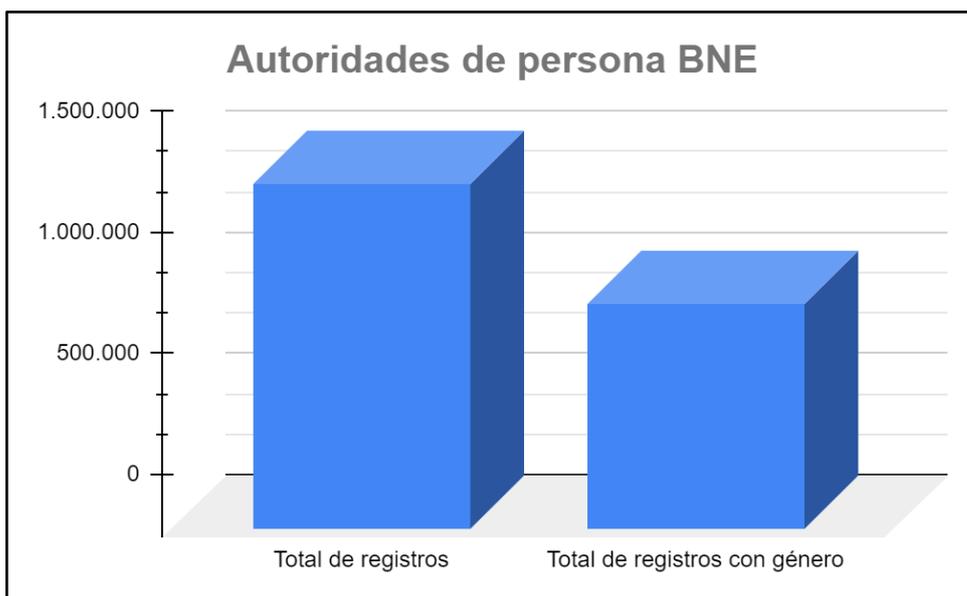
6. Datos estadísticos obtenidos

Tras la ejecución del proceso descrito anteriormente y teniendo en cuenta las premisas y apreciaciones igualmente comentadas, se presentan a continuación los datos estadísticos obtenidos:

6.1. Autoridades BNE

- Datos descargados el 05/04/2021

Autoridades de persona BNE	Registros	%
Total de registros	1.417.070	
Total de registros con género	927.715	65,46%%
Variantes		
Masculino	669.218	72,62%%
Femenino	258.398	27,85%
Resto	99	0.01%



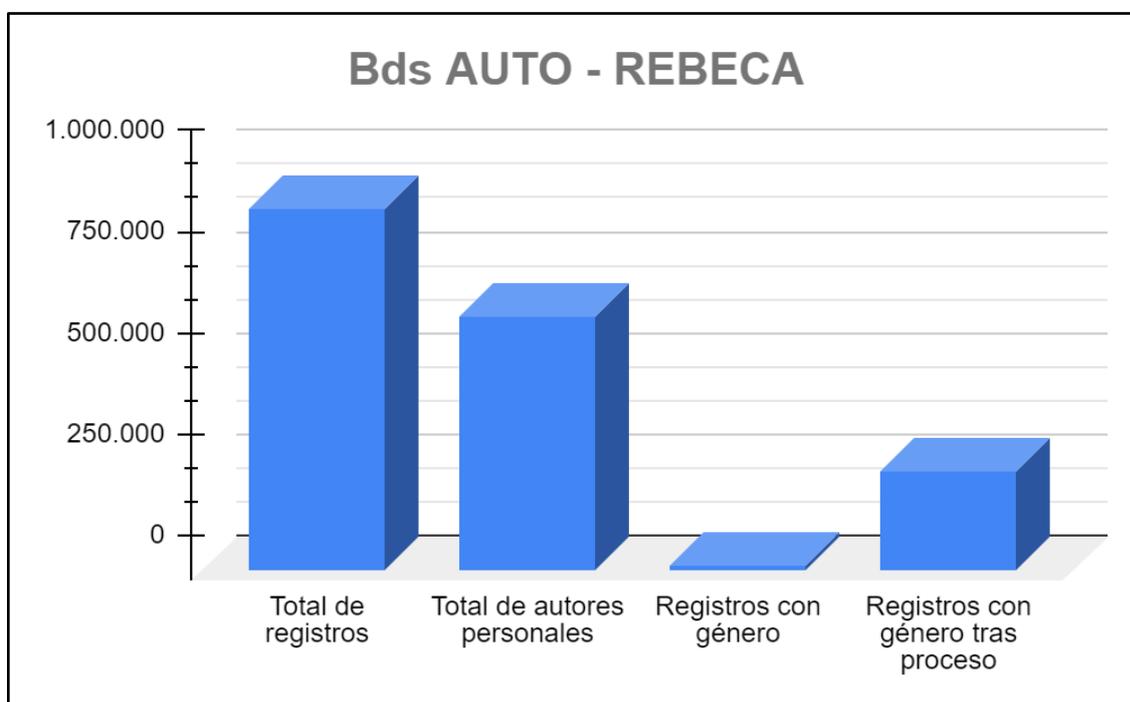
6.2. Autoridades de REBECA

Estas cifras responden al proceso aplicado a las autoridades de REBECA consistente en el cruce de una versión actualizada de los datos de autoridades de persona de la BNE (05/04/2021) con los efectivamente existentes en la base de datos de autoridades de REBECA para “enriquecerlos” con el contenido del campo 375.

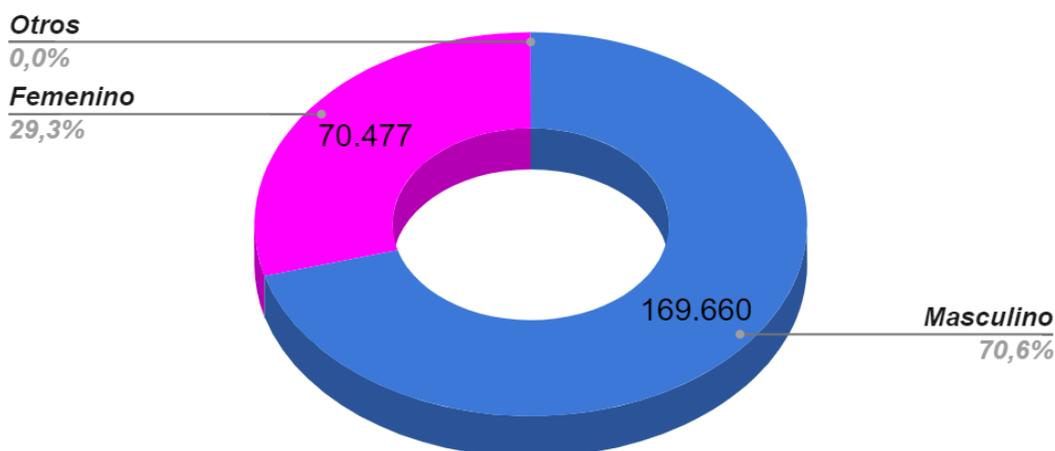
Este proceso realizado el día 12 de Abril 2021, tiene una vocación de permanencia de modo que la información añadida quede fija para posibles procesos futuros de este tipo.

Autoridades REBECA	Registros	%
Total de registros	888.539	
Total de autores personales	622.697	
Registros con género	7.602	1,22%
Registros con género tras proceso	240.159	38,56%
Variantes		
Masculino	169.660	70,64%
Femenino	70.477	29,34%
Resto	22	0,28%

(*) Datos descargados el 12/04/2021



Género en autoridades de persona REBECA



6.3. Registros bibliográficos de CCBIP

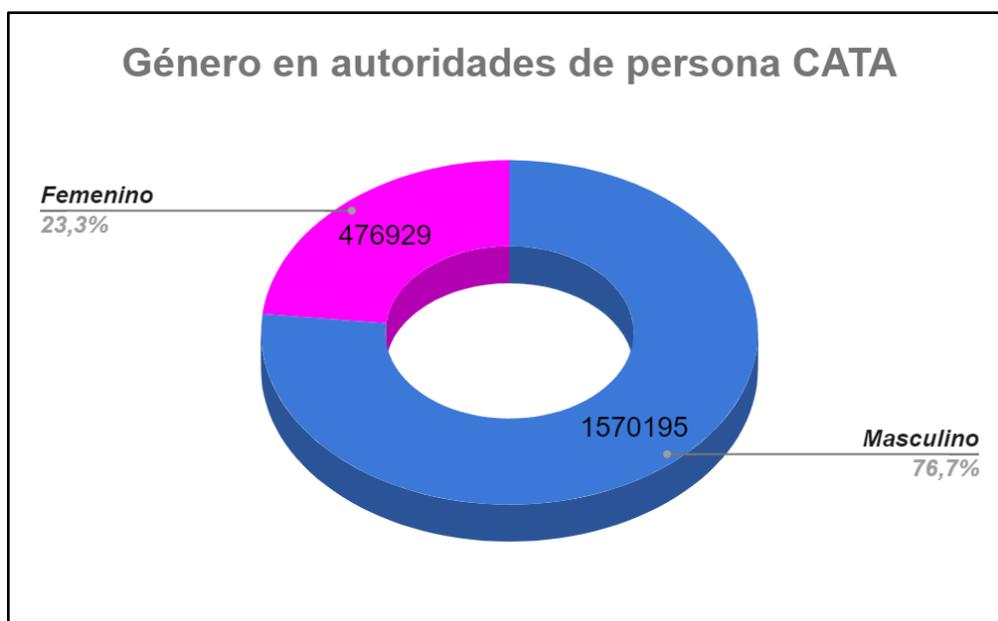
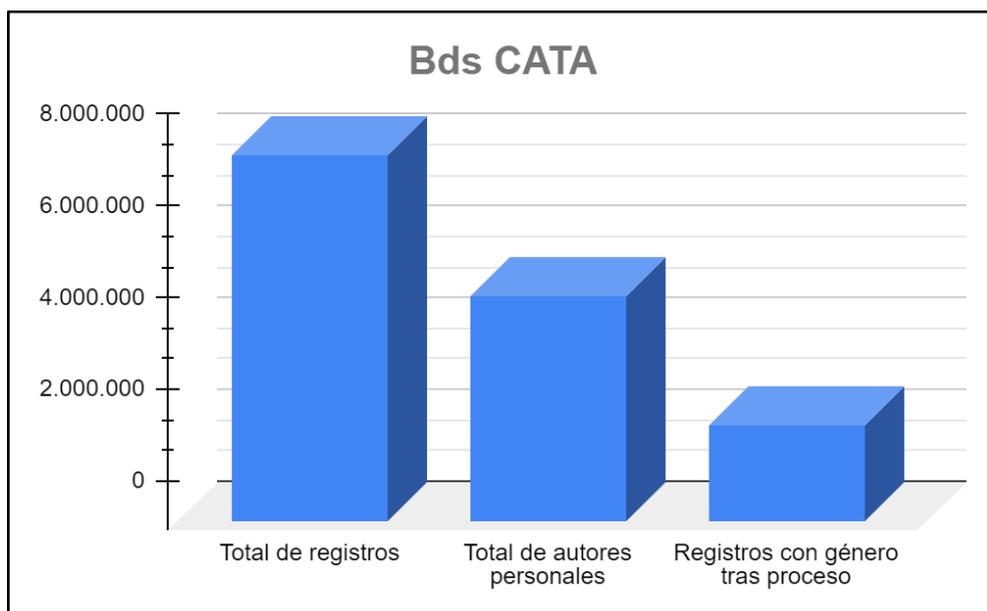
Estas cifras responden al proceso aplicado a los registros bibliográficos del CCBIP consistente en la utilización de las autoridades “enriquecidas” en el proceso anterior, para marcar dichos registros de CCBIP, basándonos en el contenido de su campo de encabezamiento principal (campo 1xx) como “de autoría femenina”, “de autoría masculina”, ... y las diferentes variantes recogidas por BNE (“Mujer transgénero”, “Hombre transgénero”, ...) incluyendo “no especificado” para aquellos no coincidentes o “no aplica” para registros de autoría no personal.

CATA	Registros	%
Total de registros	7.941.610	
Total de autores personales	4.865.401	61,26%
Registros con género tras proceso	2.047.124	42,08%

Variantes		
Masculino	1570195	76,70%
Femenino	476929	23,30%

(*) Datos descargados en Enero 2021

(*) cada registro bibliográfico con género identificado puede estar en una o varias redes de bibliotecas



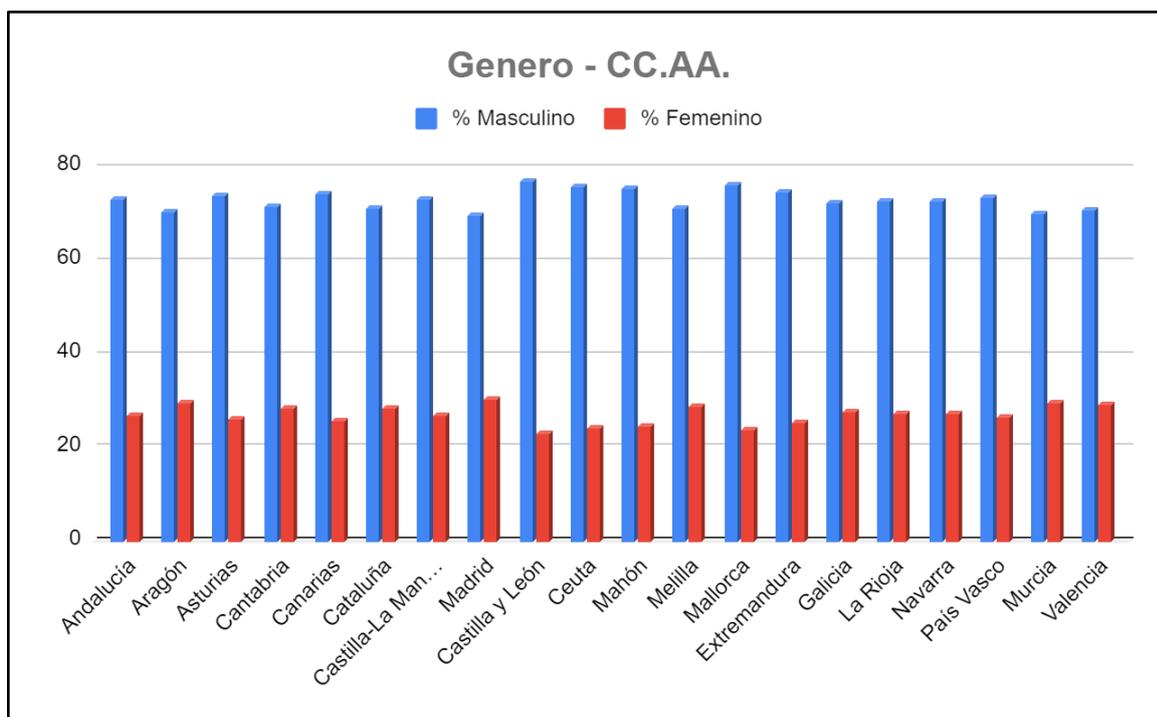
6.4. Género por Comunidades Autónomas

Se ha trabajado en procesos de análisis individualizado en los que poder estudiar en detalle, por ejemplo, la distribución por diferentes comunidades autónomas o la evolución de este reparto de género a lo largo del tiempo, basándonos en la fecha de publicación de las obras.

Las cifras obtenidas son las siguientes:

CC.AA.	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
Andalucía	453.670	168.225	621.895	72,95%	27,05%
Aragón	161.914	68.066	229.980	70,40%	29,60%
Asturias	208.407	74.337	282.744	73,71%	26,29%
Cantabria	95.198	38.131	133.329	71,40%	28,60%
Canarias	304.606	104.876	409.482	74,39%	25,61%
Cataluña	190.763	76.581	267.344	71,35%	28,65%
Castilla-La Mancha	311.678	114.722	426.400	73,10%	26,90%
Madrid	280.941	122.663	403.604	69,61%	30,39%
Castilla y León	454.676	134.924	589.600	77,12%	22,88%
Ceuta	32.162	10.291	42.453	75,76%	24,24%
Mahón	33.346	10.922	44.268	75,33%	24,67%
Melilla	20.440	8.221	28.661	71,32%	28,68%
Mallorca	49.466	15.393	64.859	76,27%	23,73%
Extremadura	111.874	38.051	149.925	74,62%	25,38%
Galicia	266.335	101.479	367.814	72,41%	27,59%
La Rioja	94.399	35.755	130.154	72,53%	27,47%
Navarra	142.976	53.216	196.192	72,88%	27,12%
País Vasco	274.131	99.817	373.948	73,31%	26,69%
Murcia	115.305	48.952	164.257	70,20%	29,80%
Valencia	378.316	155.425	533.741	70,88%	29,12%
Ejemplares	3.980.603	1.480.047	5.460.650	72,90%	27,10%

* Realmente no se trata exclusivamente de Comunidades Autónomas propiamente dichas, sino que, al menos en el caso de Baleares, las cifras corresponden a los diferentes catálogos de Bibliotecas Públicas que integran el CCBIP.

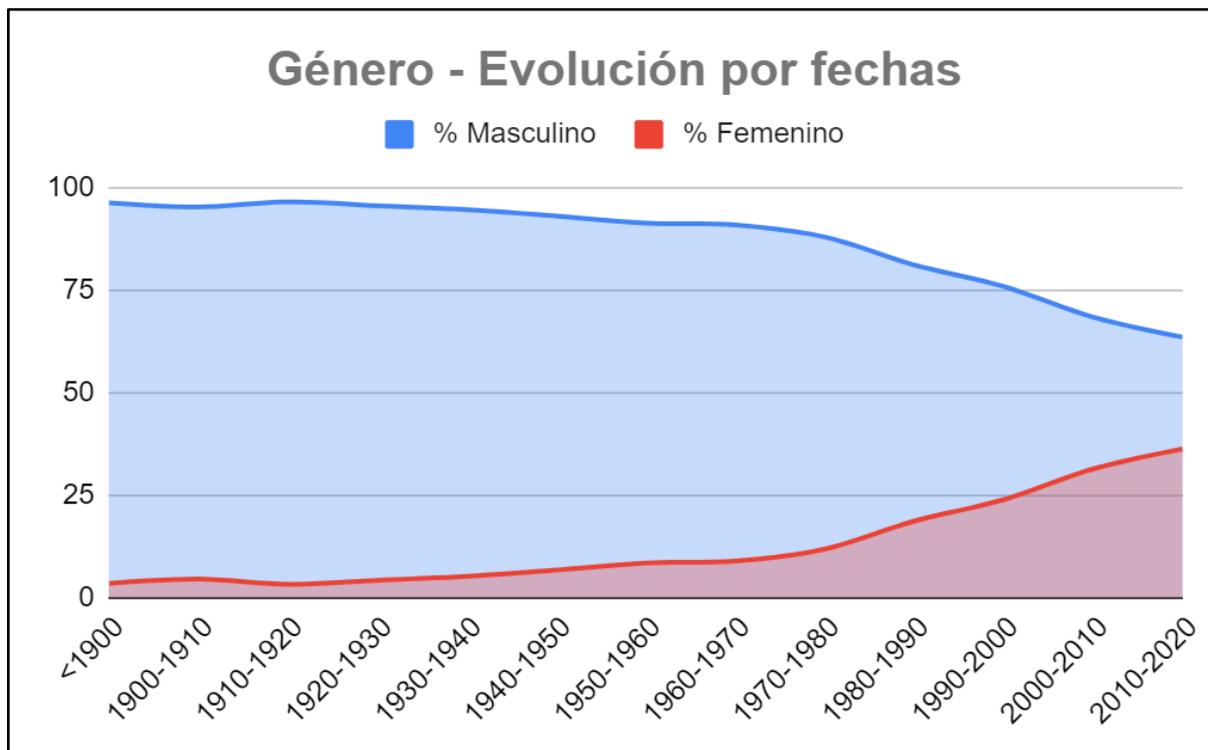


Observamos que el reparto de género por comunidades no parece presentar diferencias espectaculares.

6.5. Género - evolución por fechas de publicación

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	113.817	4.262	118.079	96,39%	3,61%
1900-1910	14.722	716	15.438	95,36%	4,64%
1910-1920	15.809	553	16.362	96,62%	3,38%
1920-1930	23.429	1.062	24.491	95,66%	4,34%
1930-1940	21.988	1.231	23.219	94,70%	5,30%
1940-1950	34.558	2.537	37.095	93,16%	6,84%
1950-1960	50.091	4.686	54.777	91,45%	8,55%
1960-1970	82.706	8.201	90.907	90,99%	9,02%
1970-1980	116.119	15.750	131.869	88,06%	11,94%
1980-1990	180.925	41.785	222.710	81,24%	18,76%
1990-2000	282.912	89.365	372.277	76,00%	24,00%
2000-2010	366.396	168.316	534.712	68,52%	31,48%
2010-2020	220.124	125.827	345.951	63,63%	36,37%

Bibliográficos	1.523.596	464.291	1.987.887	76,64%	23,36%
-----------------------	-----------	---------	-----------	--------	--------



Sin embargo, en la distribución de género por fecha, representado en décadas, sí que hay una clara evolución, en positivo, hacia la igualdad según avanza el tiempo, pasando de un apenas 3% de obras con autoría femenina para obras anteriores a 1900 al 36% en la década de 2020.

Esta evolución es especialmente fuerte en las últimas décadas. Por ejemplo, mientras para obras publicadas en la década de 1970, la diferencia es 90,97% (obras de autor masculino) / 9,02% (obras de autoras), en la de 2010 a 2020 parece estar en 63,62% y 36,37%.

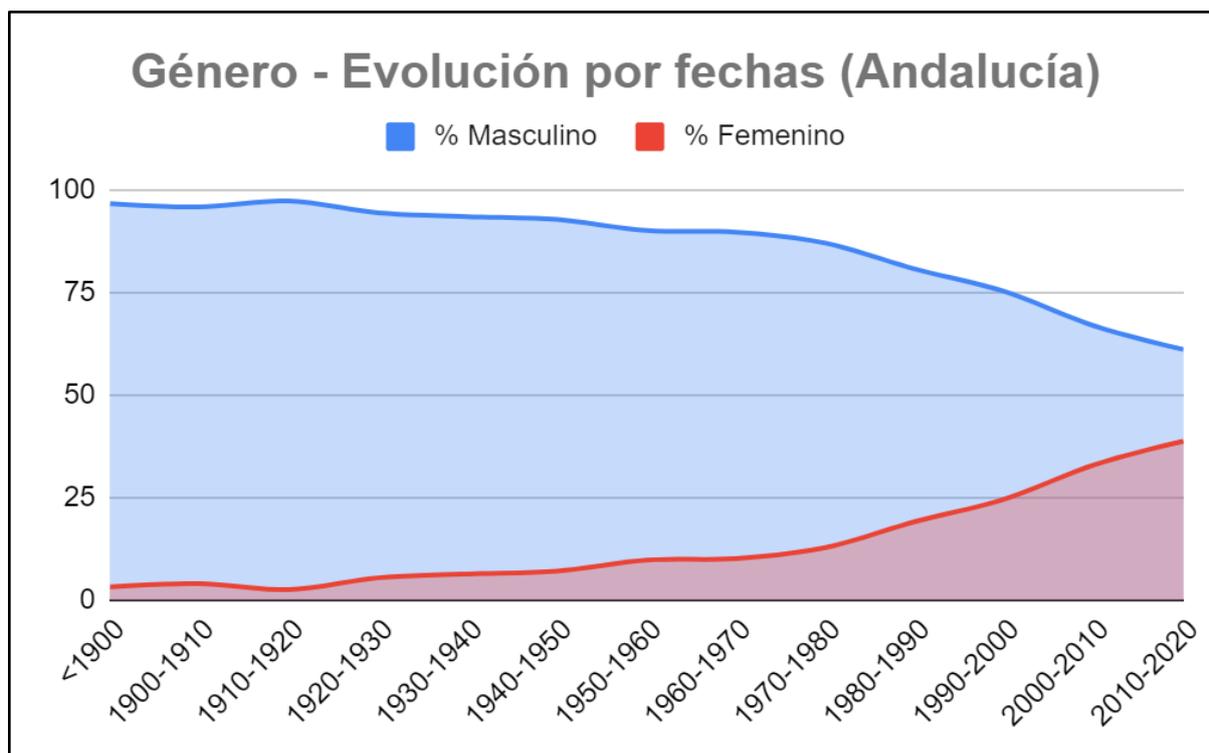
6.6. Género por comunidades autónomas y evolución de las fechas de publicación

A continuación se presentan los datos de distribución de la presencia de género en las colecciones de las diferentes Bibliotecas Públicas del Estado, a lo largo de las décadas desde 1900 hasta 2020.

Al igual que sucede en las estadísticas por Comunidad Autónoma, tampoco hay grandes diferencias en la distribución por comunidad / fecha, siendo la tendencia similar en todas ellas.

6.6.1. Andalucía

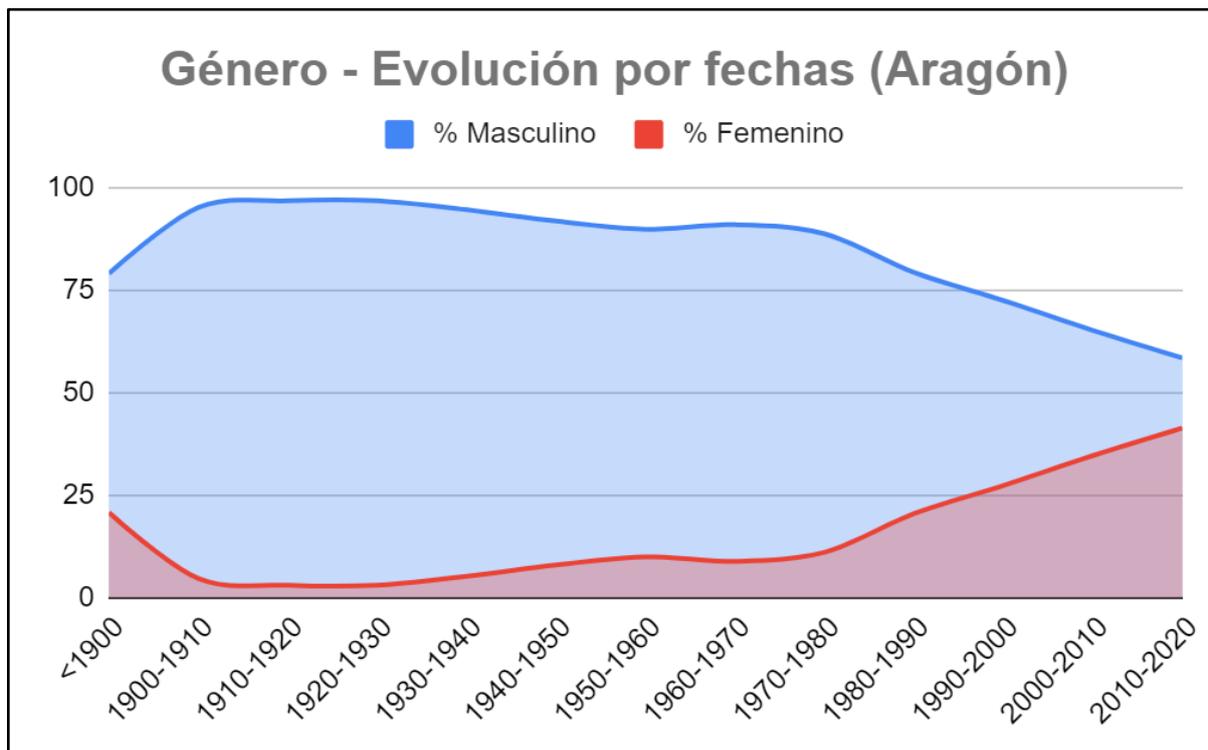
Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	16.305	550	16.855	96,74%	3,26%
1900-1910	2.326	99	2.425	95,98%	4,08%
1910-1920	2.826	76	2.902	97,38%	2,62%
1920-1930	4.154	242	4.396	94,49%	5,50%
1930-1940	3.977	274	4.251	93,55%	6,45%
1940-1950	7.380	568	7.948	92,85%	7,15%
1950-1960	11.201	1.221	12.422	90,17%	9,83%
1960-1970	18.934	2.152	21.086	89,79%	10,21%
1970-1980	31.910	4.725	36.635	87,10%	12,90%
1980-1990	48.060	11.429	59.489	80,79%	19,21%
1990-2000	69.476	22.764	92.240	75,32%	24,68%
2000-2010	101.974	50.336	152.310	66,95%	33,05%
2010-2020	59.240	37.624	96.864	61,16%	38,84%
Bibliográficos	377.763	132.060	509.823	74,10	25,90%



6.6.2. Aragón

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	3.755	990	4.745	79,14%	20,86%
1900-1910	319	16	335	95,22%	4,78%
1910-1920	495	16	511	96,87%	3,13%
1920-1930	862	28	890	96,85%	3,15%
1930-1940	996	56	1.052	94,68%	5,32%
1940-1950	2.410	212	2.622	91,91%	8,09%
1950-1960	3.512	393	3.905	89,94%	10,06%
1960-1970	6.916	681	7.597	91,04%	8,96%
1970-1980	10.229	1.289	11.518	88,81%	11,19%
1980-1990	20.031	5.197	25.228	79,40%	20,60%
1990-2000	31.152	11.792	42.944	72,54%	27,46%
2000-2010	43.403	23.113	66.516	65,25%	34,75%
2010-2020	22.164	15.703	37.867	58,53%	41,47%

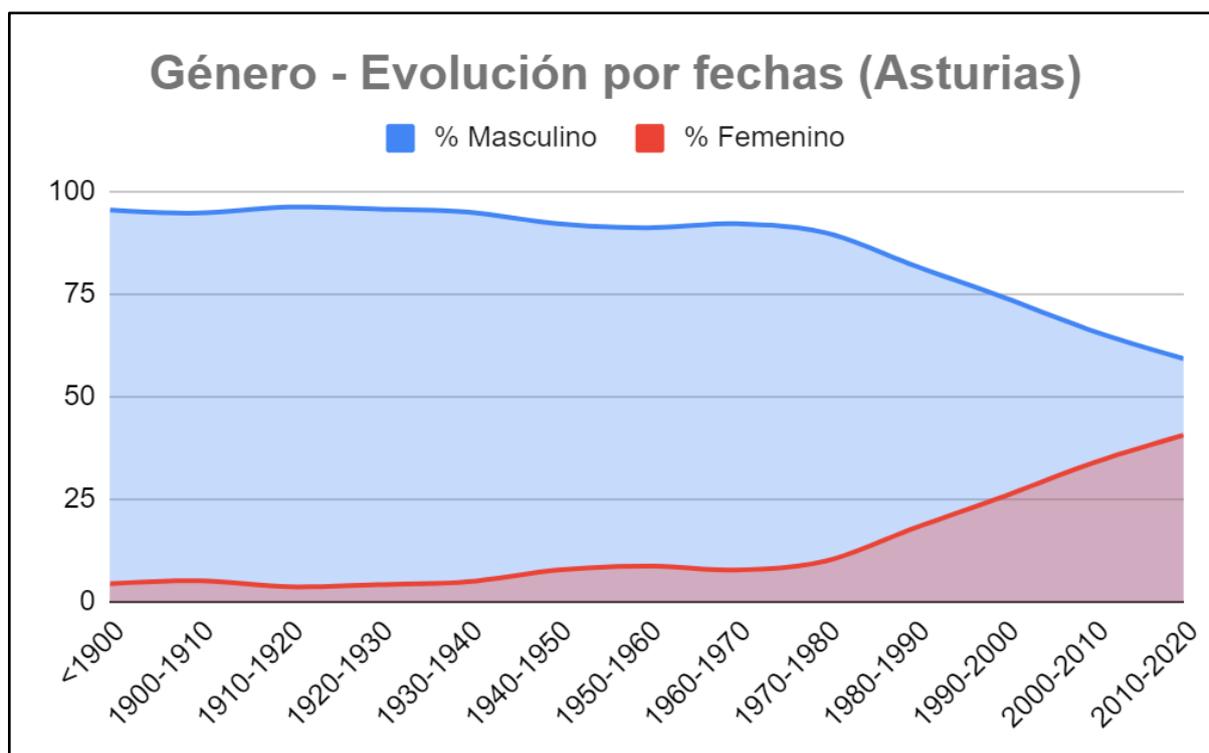
Bibliográficos	146.244	59.486	205.730	71,09%	28,91%
-----------------------	---------	--------	---------	--------	--------



6.6.3. Asturias

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	3.720	173	3.893	95,56%	4,44%
1900-1910	1.848	101	1.949	94,82%	5,18%
1910-1920	1.822	70	1.892	96,30%	3,70%
1920-1930	2.913	128	3.041	95,79%	4,21%
1930-1940	2.954	153	3.107	95,08%	4,92%
1940-1950	5.076	427	5.503	92,24%	7,76%
1950-1960	6.541	629	7.170	91,28%	8,77%
1960-1970	9.816	830	10.646	92,20%	7,80%
1970-1980	14.500	1.607	16.107	90,02%	9,98%
1980-1990	26.716	5.893	32.609	81,93%	18,07%
1990-2000	39.567	13.767	53.334	74,19%	25,81%
2000-2010	44.749	23.062	67.811	65,99%	34,01%

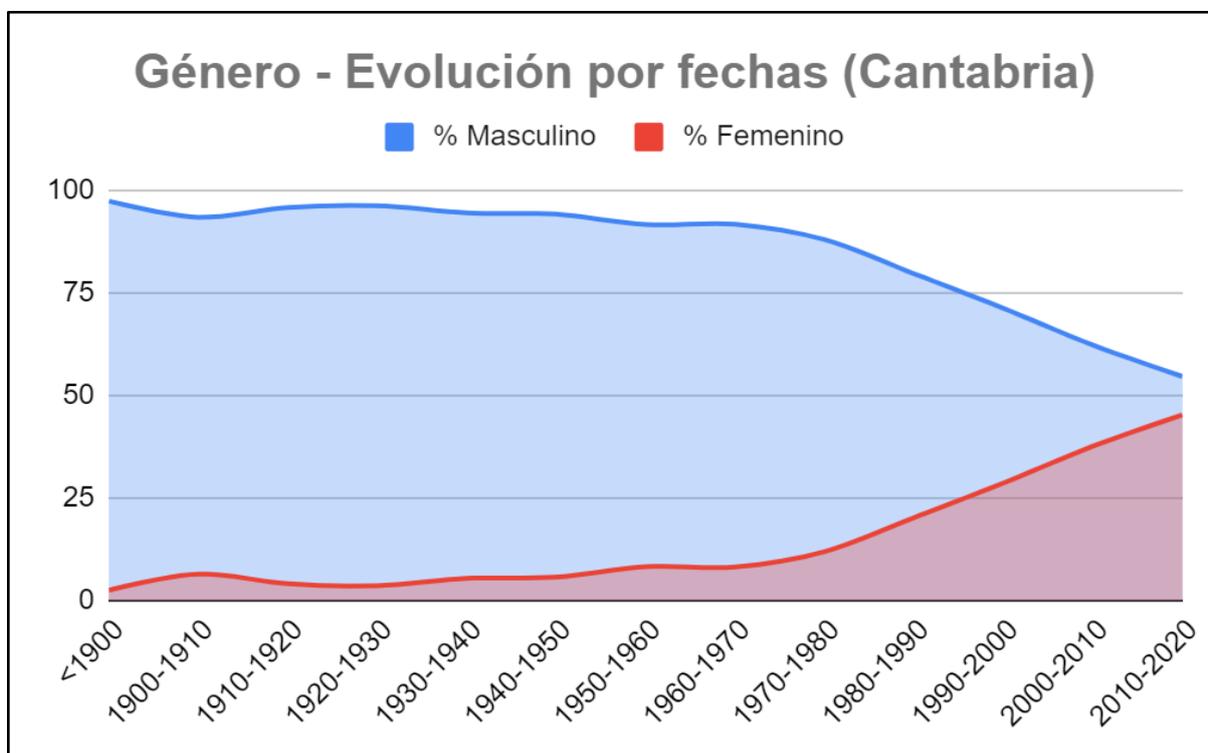
2010-2020	20.068	13.769	33.837	59,31%	40,69%
Bibliográficos	180.290	60.609	240.899	74,84%	25,16%



6.6.4. Cantabria

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	5.462	144	5.606	97,43%	2,57%
1900-1910	675	47	722	93,49%	6,51%
1910-1920	674	29	703	95,87%	4,13%
1920-1930	1.100	42	1.142	96,32%	3,68%
1930-1940	1.025	59	1.084	94,56%	5,44%
1940-1950	1.963	120	2.083	94,24%	5,76%
1950-1960	2.332	211	2.543	91,70%	8,30%
1960-1970	3.704	332	4.036	91,77%	8,23%
1970-1980	8.617	1.170	9.787	88,05%	11,95%
1980-1990	12.878	3.274	16.152	79,73%	20,27%

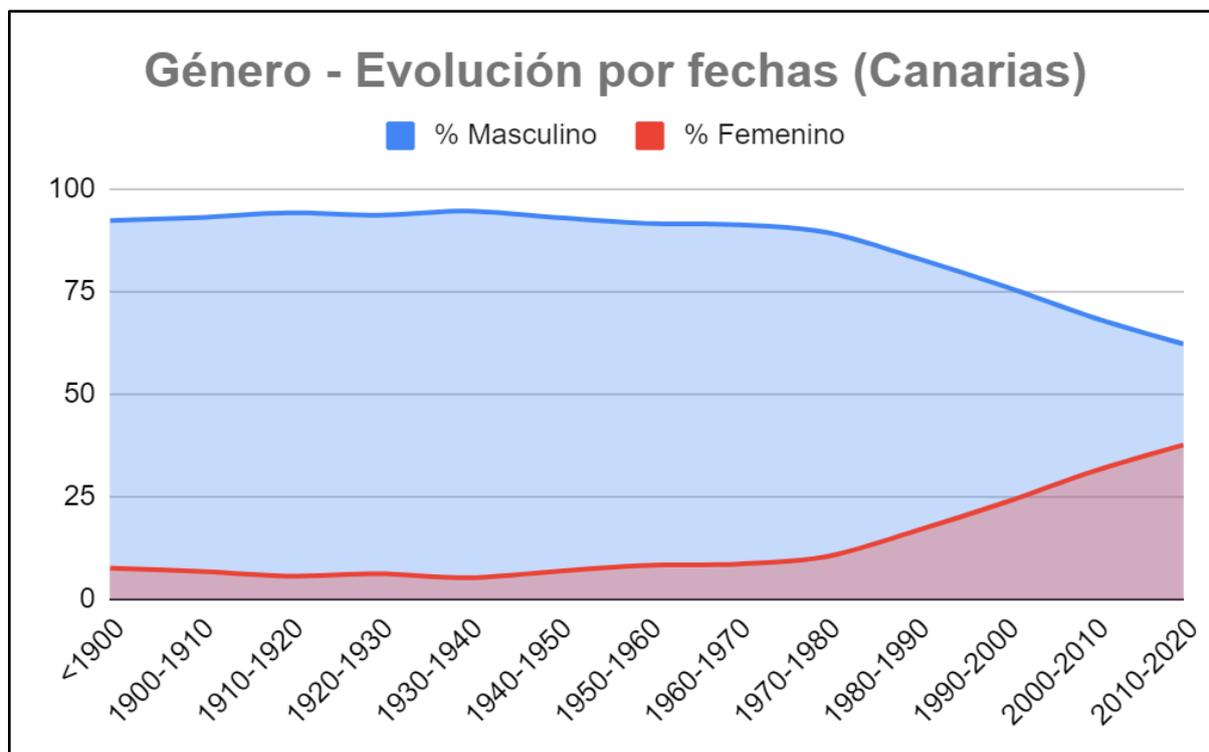
1990-2000	17.728	7.142	24.870	71,28%	28,72%
2000-2010	24.011	14.514	38.525	62,33%	37,67%
2010-2020	11.860	9.834	21.694	54,67%	45,33%
Bibliográficos	92.029	36.918	128.947	71,37%	28,63%



6.6.5. Canarias

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	3.609	298	3.907	92,37%	7,63%
1900-1910	963	71	1.034	93,13%	6,87%
1910-1920	1.255	76	1.331	94,29%	5,71%
1920-1930	2.372	159	2.531	93,72%	6,28%
1930-1940	2.288	128	2.416	94,70%	5,30%
1940-1950	4.332	320	4.652	93,12%	6,88%
1950-1960	5.770	523	6.293	91,69%	8,31%
1960-1970	13.361	1.261	14.622	91,38%	8,62%

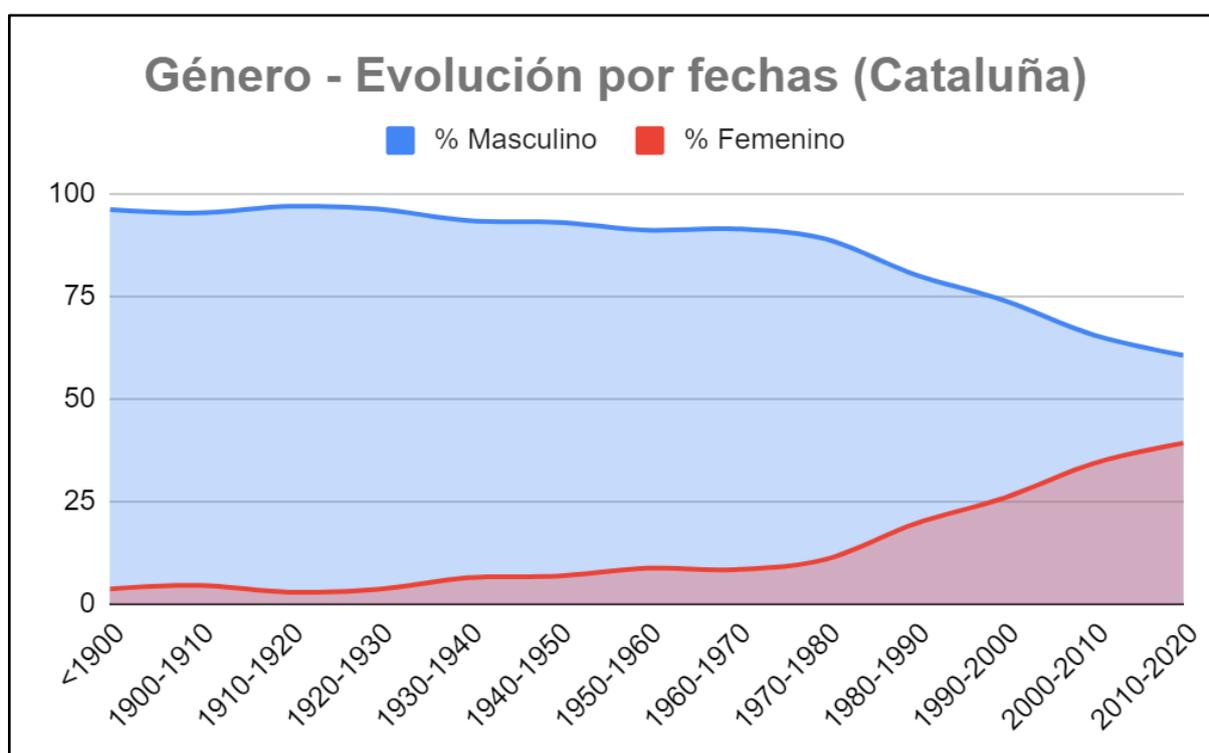
1970-1980	21.754	2.534	24.288	89,57%	10,43%
1980-1990	37.116	7.429	44.545	83,32%	16,67%
1990-2000	60.818	18.822	79.640	76,37%	23,63%
2000-2010	81.057	36.937	117.994	68,70%	31,30%
2010-2020	34.461	20.863	55.324	62,29%	37,71%
Bibliográficos	269.156	89.421	358.577	75,06%	24,94%



6.6.6. Cataluña

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	4.357	170	4.527	96,24%	3,76%
1900-1910	996	48	1.044	95,40%	4,60%
1910-1920	1.246	38	1.284	97,04%	2,96%
1920-1930	1.822	69	1.891	96,35%	3,65%
1930-1940	1.810	125	1.935	93,54%	6,46%
1940-1950	2.020	149	2.169	93,13%	6,87%

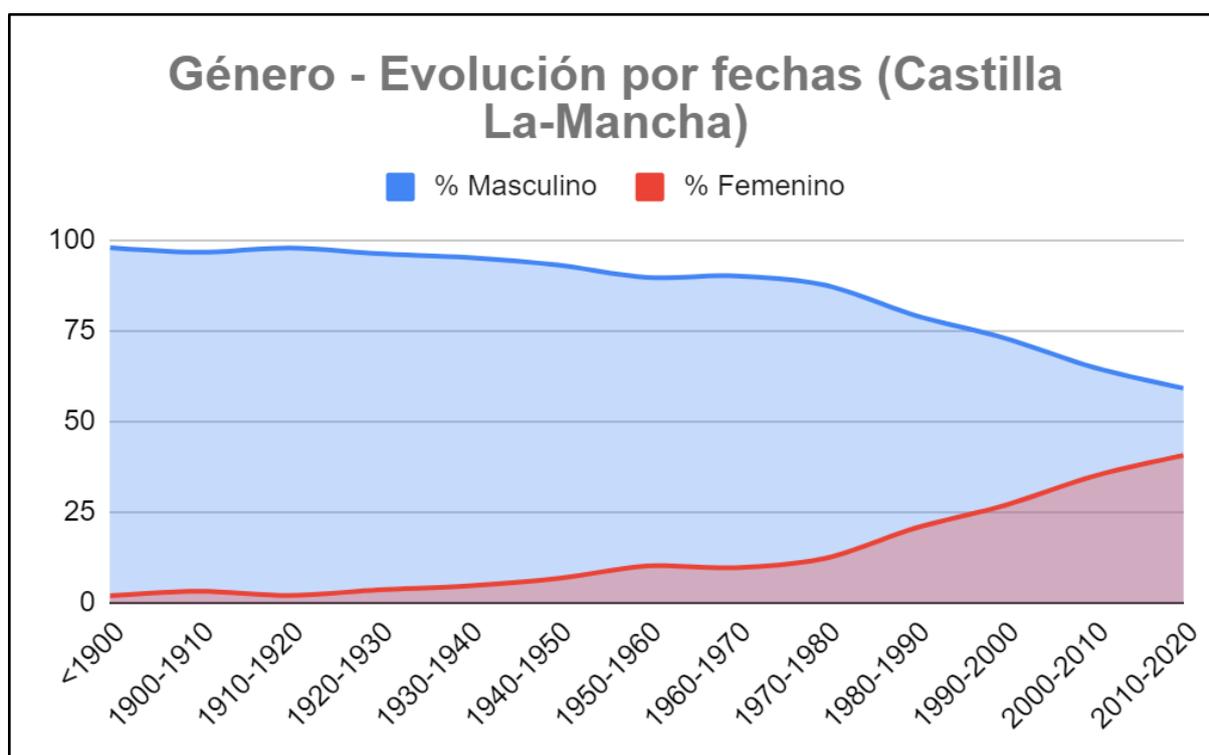
1950-1960	3.269	315	3.584	91,21%	8,79%
1960-1970	6.415	593	7.008	91,54%	8,46%
1970-1980	12.226	1.502	13.728	89,06%	10,94%
1980-1990	20.613	5.035	25.648	80,37%	19,63%
1990-2000	35.328	12.378	47.706	74,05%	25,95%
2000-2010	56.915	29.813	86.728	65,62%	34,38%
2010-2020	38.444	24.889	63.333	60,70%	39,30%
Bibliográficos	185.461	75.124	260.585	71,17%	28,83%



6.6.7. Castilla-La Mancha

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	22.872	458	23.330	98,04%	1,96%
1900-1910	1.497	50	1.547	96,77%	3,23%
1910-1920	1.554	33	1.587	97,92%	2,08%
1920-1930	2.245	84	2.329	96,39%	3,61%

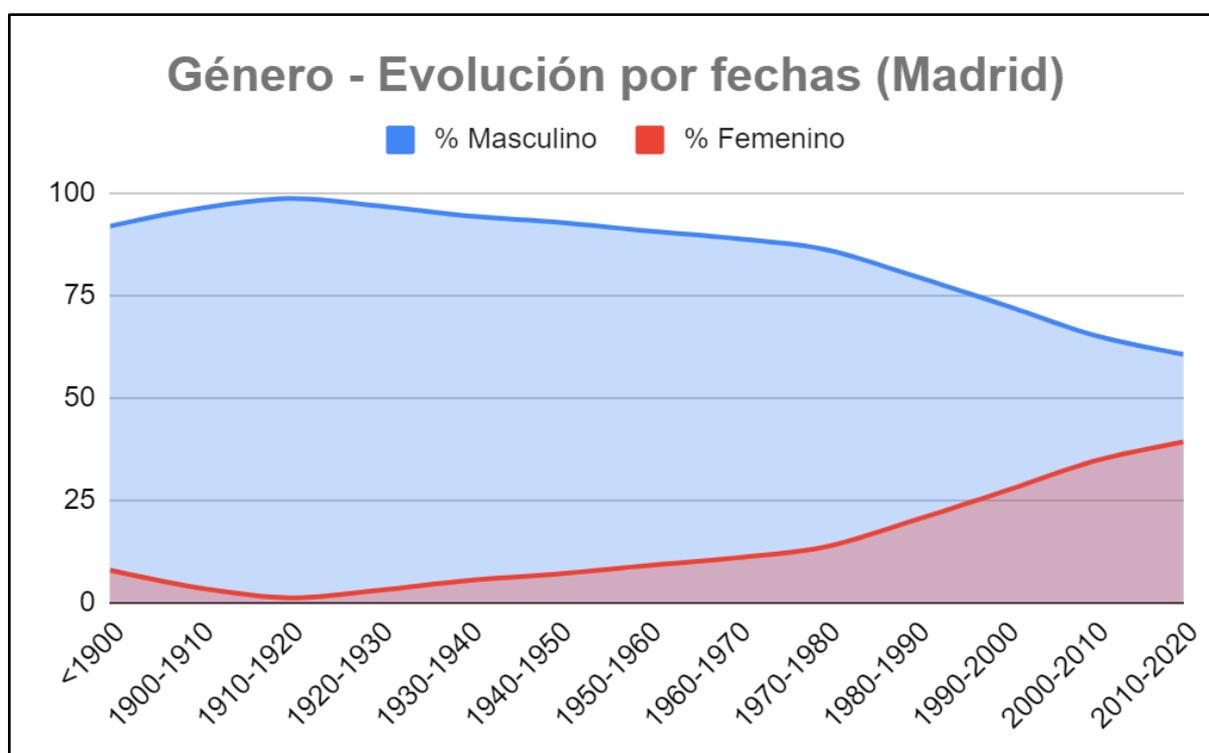
1930-1940	2.434	120	2.554	95,30%	4,70%
1940-1950	4.963	359	5.322	93,25%	6,75%
1950-1960	7.723	875	8.598	89,82%	10,18%
1960-1970	14.910	1.608	16.518	90,27%	9,73%
1970-1980	23.201	3.265	26.466	87,66%	12,34%
1980-1990	37.956	9.877	47.833	79,35%	20,65%
1990-2000	52.123	19.197	71.320	73,08%	26,92%
2000-2010	69.407	37.400	106.807	64,98%	35,02%
2010-2020	27.950	19.203	47.153	59,28%	40,72%
Bibliográficos	268.835	92.529	361.364	74,39%	25,61%



6.6.8. Madrid

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	2.619	228	2.847	91,99%	8,01%
1900-1910	577	22	599	96,33%	3,67%

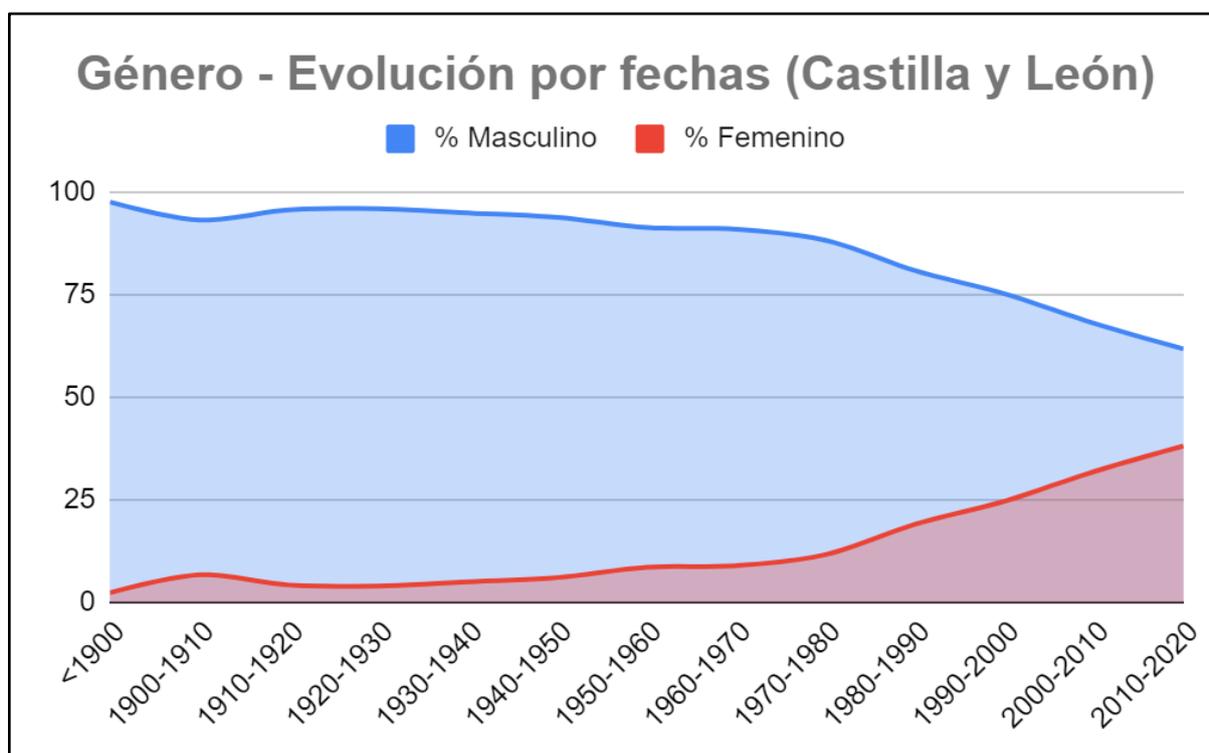
1910-1920	872	11	883	98,75%	1,25%
1920-1930	1.203	38	1.241	96,94%	3,06%
1930-1940	1.173	68	1.241	94,52%	5,48%
1940-1950	2.157	164	2.321	92,93%	7,07%
1950-1960	3.214	323	3.537	90,87%	9,13%
1960-1970	6.165	764	6.929	88,97%	11,03%
1970-1980	17.595	2.795	20.390	86,29%	13,71%
1980-1990	35.386	8.983	44.369	79,75%	20,25%
1990-2000	50.919	19.106	70.025	72,72%	27,28%
2000-2010	91.879	48.663	140.542	65,37%	34,63%
2010-2020	58.773	38.061	96.834	60,69%	39,31%
Bibliográficos	272.532	119.226	391.758	69,57%	30,43%



6.6.9. Castilla y León

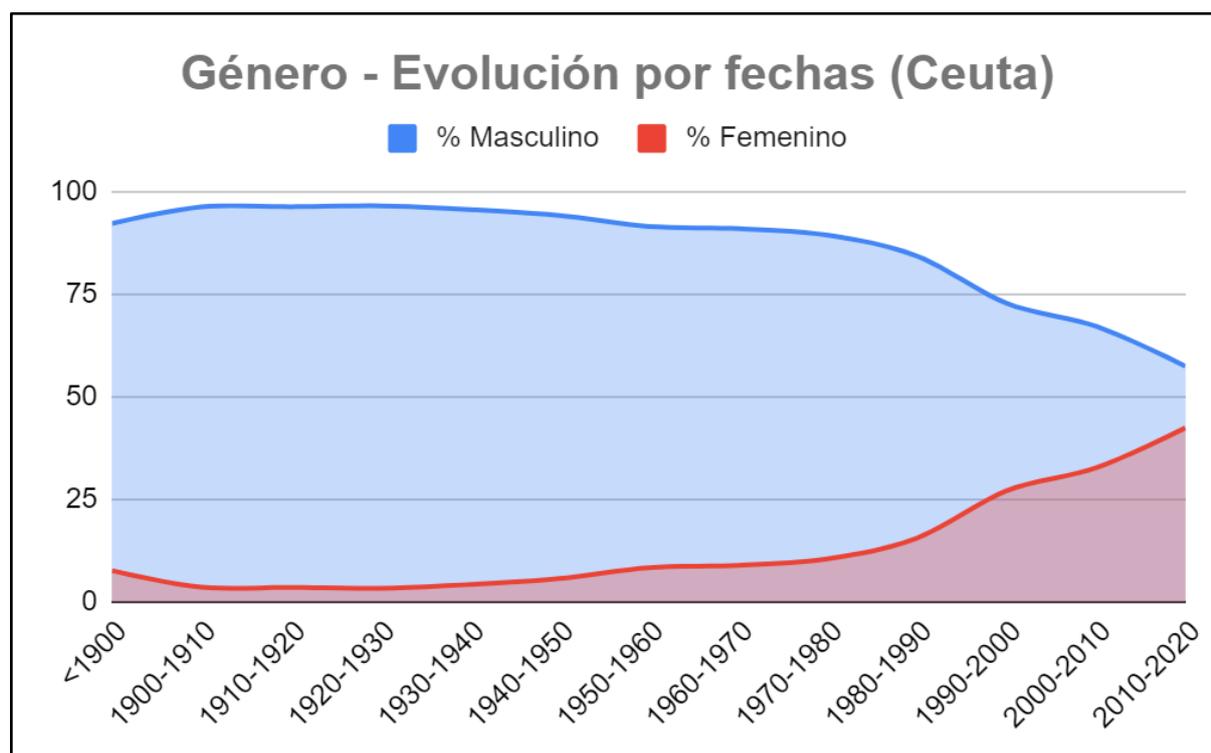
Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
-------	-----------	----------	-------	-------------	------------

<1900	39.332	950	40.282	97,64%	2,36%
1900-1910	3.868	280	4.148	93,25%	6,75%
1910-1920	3.454	154	3.608	95,73%	4,27%
1920-1930	4.966	207	5.173	96,00%	4,00%
1930-1940	5.037	267	5.304	94,97%	5,03%
1940-1950	8.722	565	9.287	93,92%	6,08%
1950-1960	11.730	1.101	12.831	91,42%	8,58%
1960-1970	20.333	2.005	22.338	91,02%	8,98%
1970-1980	32.028	4.233	36.261	88,33%	11,67%
1980-1990	55.712	13.139	68.851	80,92%	19,08%
1990-2000	80.681	26.481	107.162	75,29%	24,71%
2000-2010	89.014	41.740	130.754	68,08%	31,92%
2010-2020	37.677	23.261	60.938	61,83%	38,17%
Bibliográficos	392.554	114.383	506.937	77,44%	22,56%



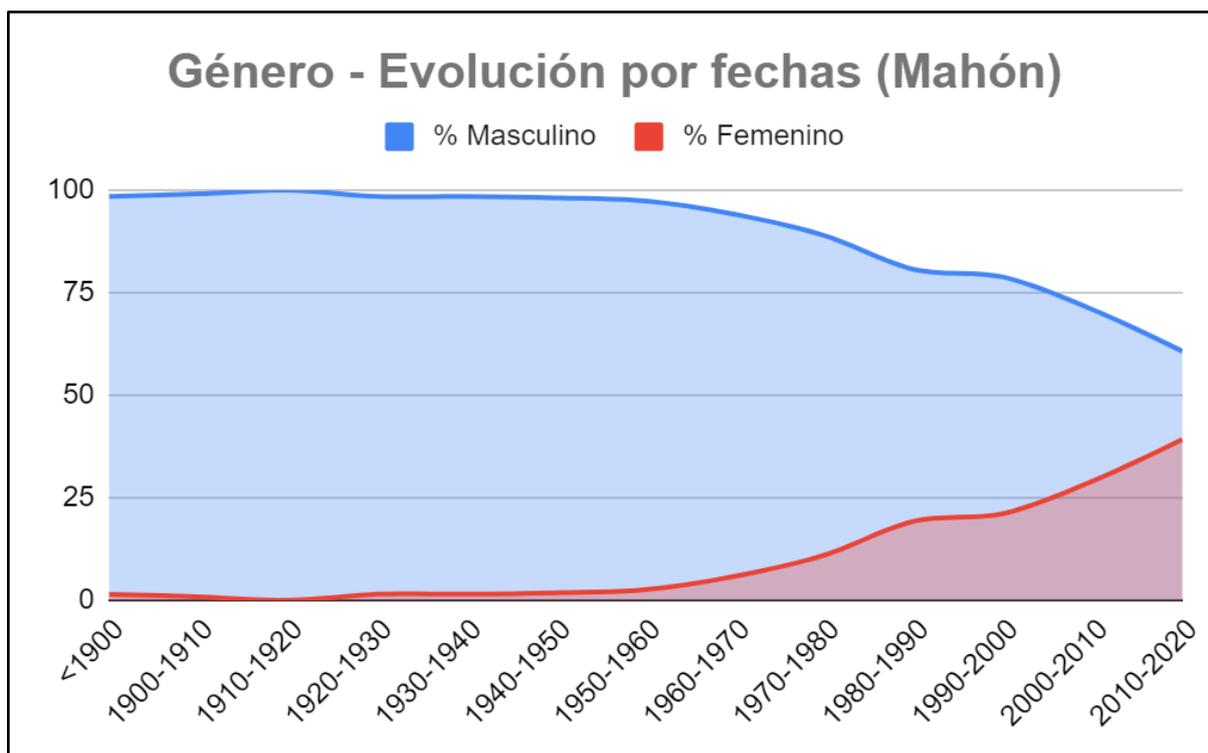
6.6.10. Ceuta

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	300	25	325	92,31%	7,69%
1900-1910	132	5	137	96,35%	3,65%
1910-1920	161	6	167	96,41%	3,59%
1920-1930	428	15	443	96,61%	3,39%
1930-1940	670	30	700	95,71%	4,29%
1940-1950	889	54	943	94,27%	5,73%
1950-1960	1.288	118	1.406	91,61%	8,39%
1960-1970	1.760	173	1.933	91,05%	8,95%
1970-1980	3.064	361	3.425	89,46%	10,54
1980-1990	6.203	1.149	7.352	84,37%	15,63%
1990-2000	4.998	1.864	6.862	72,84%	27,16%
2000-2010	7.311	3.561	10.872	67,25%	32,75%
2010-2020	3.417	2.525	5.942	57,51%	42,49%
Bibliográficos	30.621	9.886	40.507	75,59%	24,41%



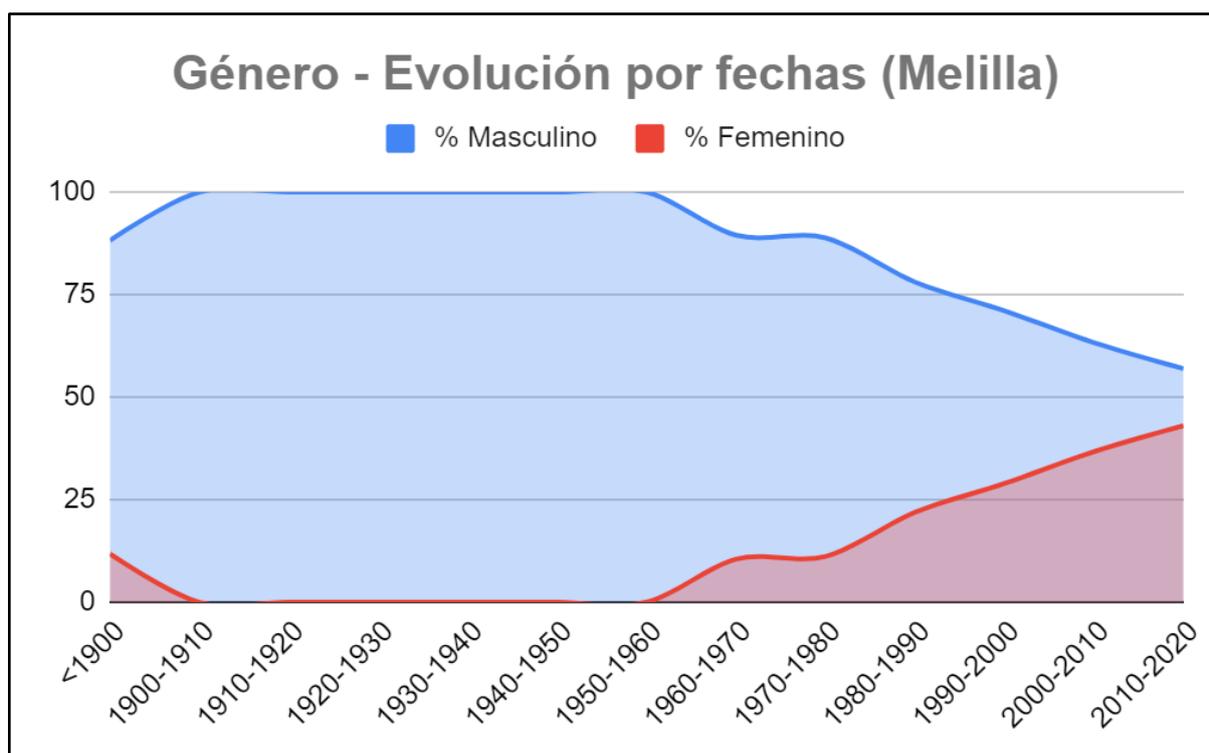
6.6.11. Mahón

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	4.146	63	4.209	98,50%	1,496792587
1900-1910	111	1	112	99,11%	0,8928571429
1910-1920	68	0	68	100,00%	0,00%
1920-1930	65	1	66	98,48%	1,52%
1930-1940	65	1	66	98,48%	1,52%
1940-1950	53	1	54	98,15%	1,85%
1950-1960	186	5	191	97,38%	2,62%
1960-1970	320	20	340	94,12%	5,88%
1970-1980	901	112	1.013	88,94%	11,06%
1980-1990	2.839	680	3.519	80,68%	19,32%
1990-2000	8.086	2.173	10.259	78,82%	21,18%
2000-2010	10.883	4.473	15.356	70,87%	29,13%
2010-2020	4.990	3.228	8.218	60,72%	39,28%
Bibliográficos	32.713	10.758	43.471	75,25%	24,75%



6.6.12. Melilla

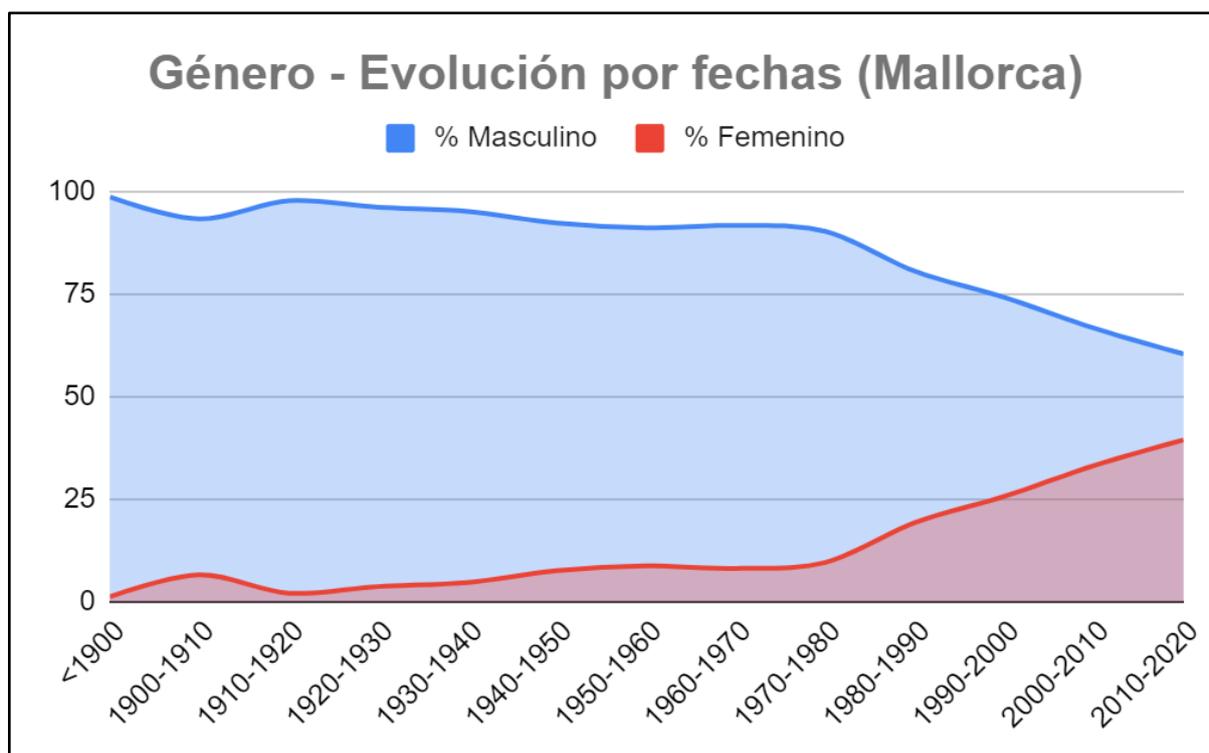
Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	666	89	755	88,21%	11,79%
1900-1910	12	0	12	100,00%	0,00%
1910-1920	10	0	10	100,00%	0,00%
1920-1930	3	0	3	100,00%	0,00%
1930-1940	5	0	5	100,00%	0,00%
1940-1950	7	0	7	100,00%	0,00%
1950-1960	27	0	27	100,00%	0,00%
1960-1970	153	18	171	89,47%	10,53%
1970-1980	1.216	153	1.369	88,82%	11,18%
1980-1990	6.653	1.870	8.523	78,06%	21,94%
1990-2000	4.816	1.962	6.778	71,05%	28,95%
2000-2010	4.486	2.603	7.089	63,28%	36,72%
2010-2020	1.834	1.386	3.220	56,96%	43,04%
Bibliográficos	19.888	8.081	27.969	71,11%	28,89%



6.6.13. Mallorca

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	8.471	111	8.582	98,71%	1,29%
1900-1910	381	27	408	93,38%	6,62%
1910-1920	409	9	418	97,85%	2,15%
1920-1930	768	30	798	96,24%	3,76%
1930-1940	760	38	798	95,24%	4,76%
1940-1950	870	72	942	92,36%	7,64%
1950-1960	1.195	115	1.310	91,22%	8,78%
1960-1970	1.750	156	1.906	91,82%	8,18%
1970-1980	2.078	222	2.300	90,35%	9,65%
1980-1990	3.294	792	4.086	80,62%	19,38%
1990-2000	7.205	2.499	9.704	74,25%	25,75%
2000-2010	14.542	7.242	21.784	66,76%	33,24%

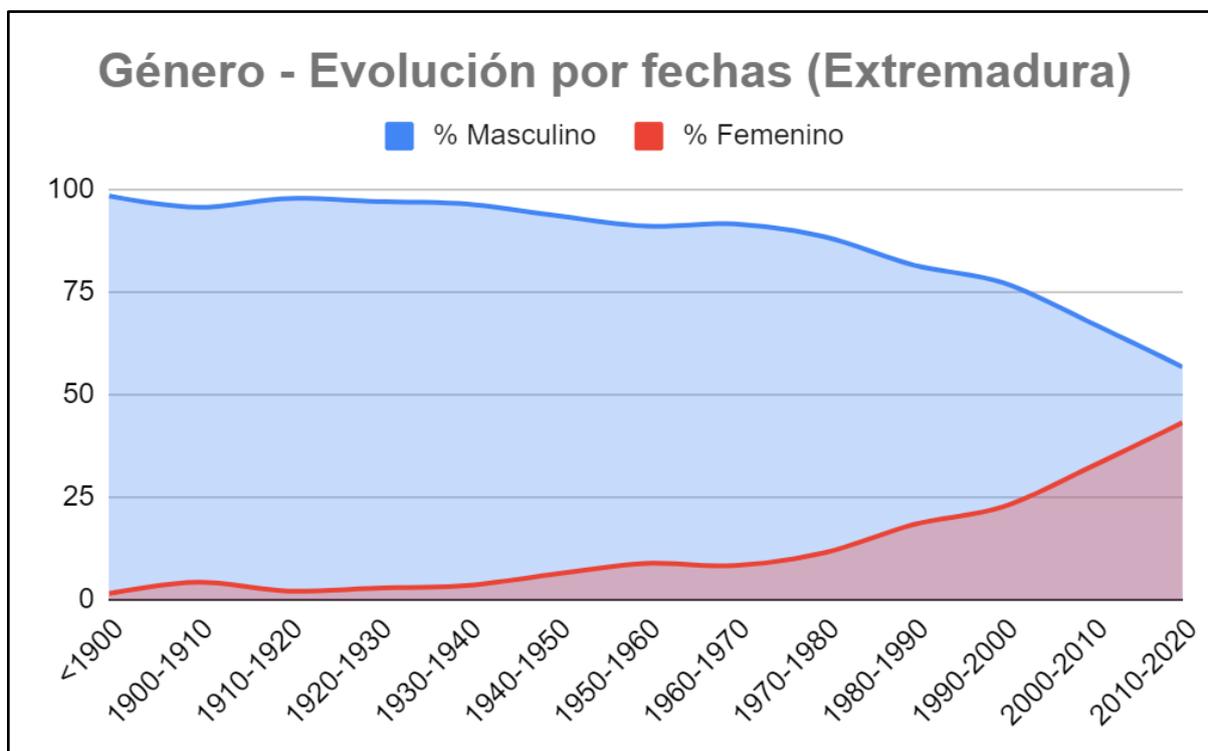
2010-2020	5.934	3.877	9.811	60,48%	39,52%
Bibliográficos	47.657	15.190	62.847	75,83%	24,17%



6.6.14. Extremadura

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	7.326	114	7.440	98,47%	1,53%
1900-1910	712	32	744	95,70%	4,30%
1910-1920	595	13	608	97,86%	2,14%
1920-1930	846	25	871	97,13%	2,87%
1930-1940	829	30	859	96,51%	3,49%
1940-1950	1.691	114	1.805	93,68%	6,32%
1950-1960	3.034	296	3.330	91,11%	8,89%
1960-1970	5.159	470	5.629	91,65%	8,35%
1970-1980	8.388	1.088	9.476	88,52%	11,48%
1980-1990	14.577	3.286	17.863	81,60%	18,40%
1990-2000	21.011	6.174	27.185	77,29%	22,71%

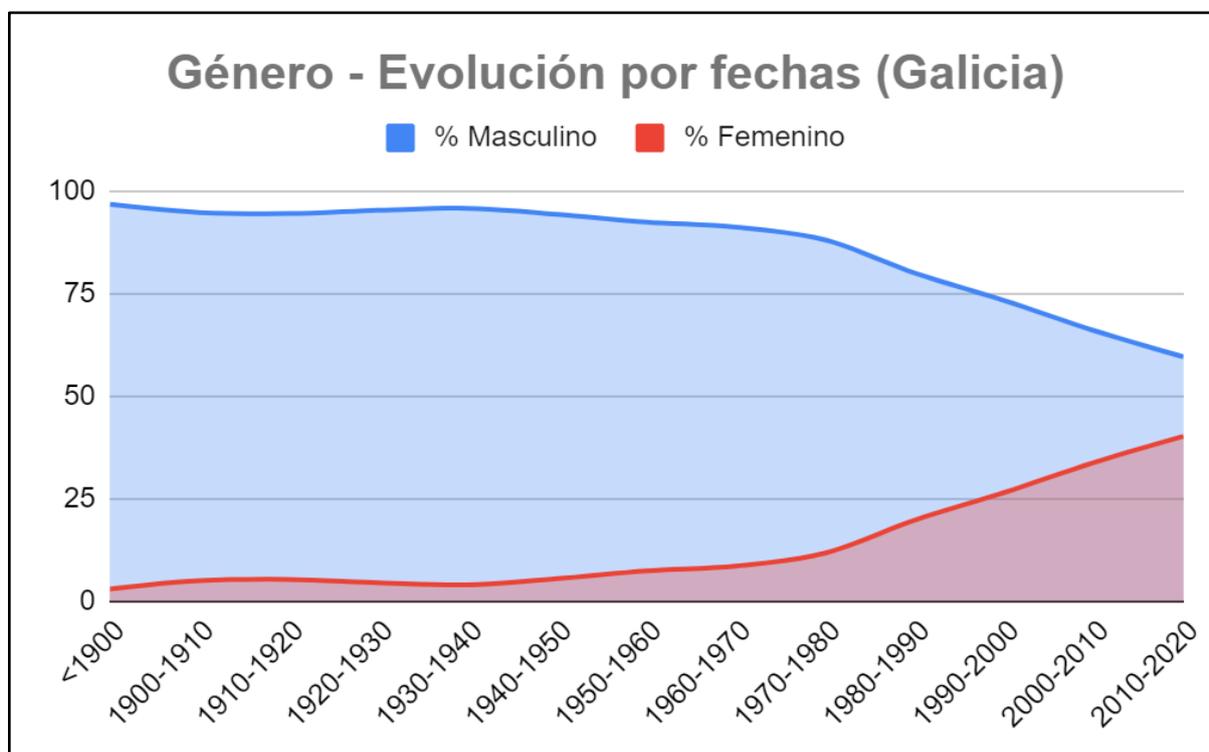
2000-2010	26.917	13.065	39.982	67,32%	32,68%
2010-2020	15.591	11.863	27.454	56,79%	43,21%
Bibliográficos	106.676	36.570	143.246	74,47%	25,53%



6.6.15. Galicia

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	9.968	318	10.286	96,91%	3,09%
1900-1910	1.873	101	1.974	94,88%	5,12%
1910-1920	1.841	105	1.946	94,60%	5,40%
1920-1930	2.384	115	2.499	95,40%	4,60%
1930-1940	1.986	85	2.071	95,90%	4,10%
1940-1950	2.787	165	2.952	94,41%	5,59%
1950-1960	4.354	353	4.707	92,50%	7,50%
1960-1970	9.586	911	10.497	91,32%	8,68%
1970-1980	19.824	2.665	22.489	88,15%	11,85%

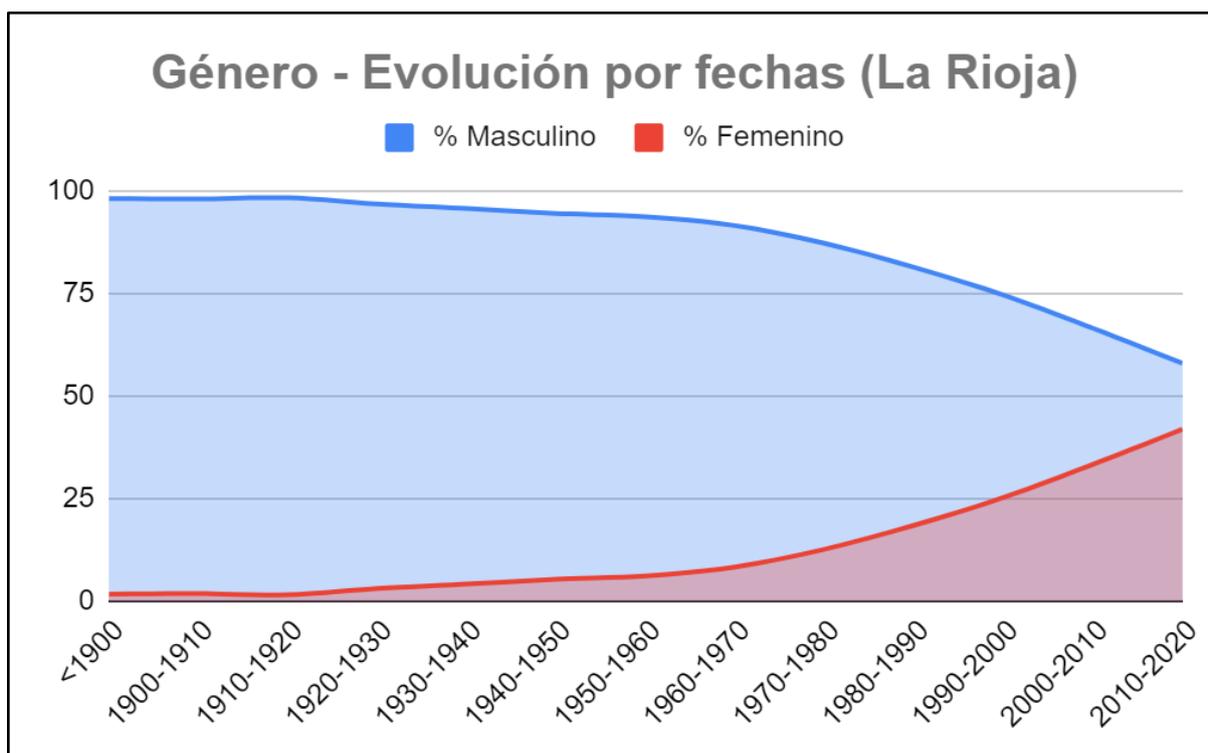
1980-1990	31.393	7.809	39.202	80,08%	19,92%
1990-2000	41.914	15.205	57.119	73,38%	26,62%
2000-2010	58.048	29.796	87.844	66,08%	33,92%
2010-2020	27.848	18.823	46.671	59,67%	40,33%
Bibliográficos	213.806	76.451	290.257	73,66%	26,34%



6.6.16. La Rioja

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	4.431	80	4.511	98,23%	1,77%
1900-1910	776	15	791	98,10%	1,90%
1910-1920	924	15	939	98,40%	1,60%
1920-1930	684	22	706	96,88%	3,12%
1930-1940	659	29	688	95,79%	4,21%
1940-1950	1.364	78	1.442	94,59%	5,41%
1950-1960	1.918	127	2.045	93,79%	6,21%

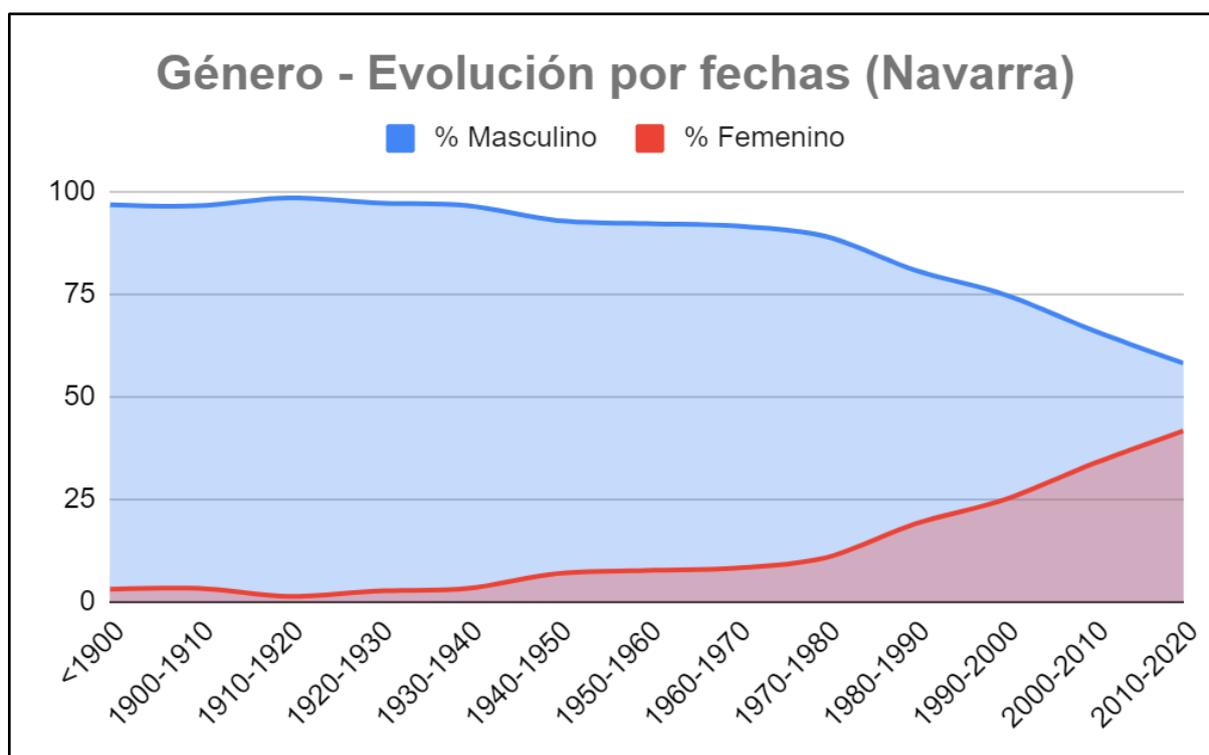
1960-1970	3.003	275	3.278	91,61%	8,39%
1970-1980	5.906	860	6.766	87,29%	12,71%
1980-1990	11.991	2.731	14.722	81,45%	18,55%
1990-2000	17.095	5.796	22.891	74,68%	25,31%
2000-2010	27.359	13.732	41.091	66,58%	33,42%
2010-2020	15.669	11.333	27.002	58,03%	41,97%
Bibliográficos	91.779	35.093	126.872	72,34%	27,66%



6.6.17. Navarra

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	7.628	248	7.876	96,85%	3,15%
1900-1910	547	19	566	96,64%	3,36%
1910-1920	557	8	565	98,58%	1,42%
1920-1930	756	21	777	97,30%	2,70%
1930-1940	955	33	988	96,66%	3,34%

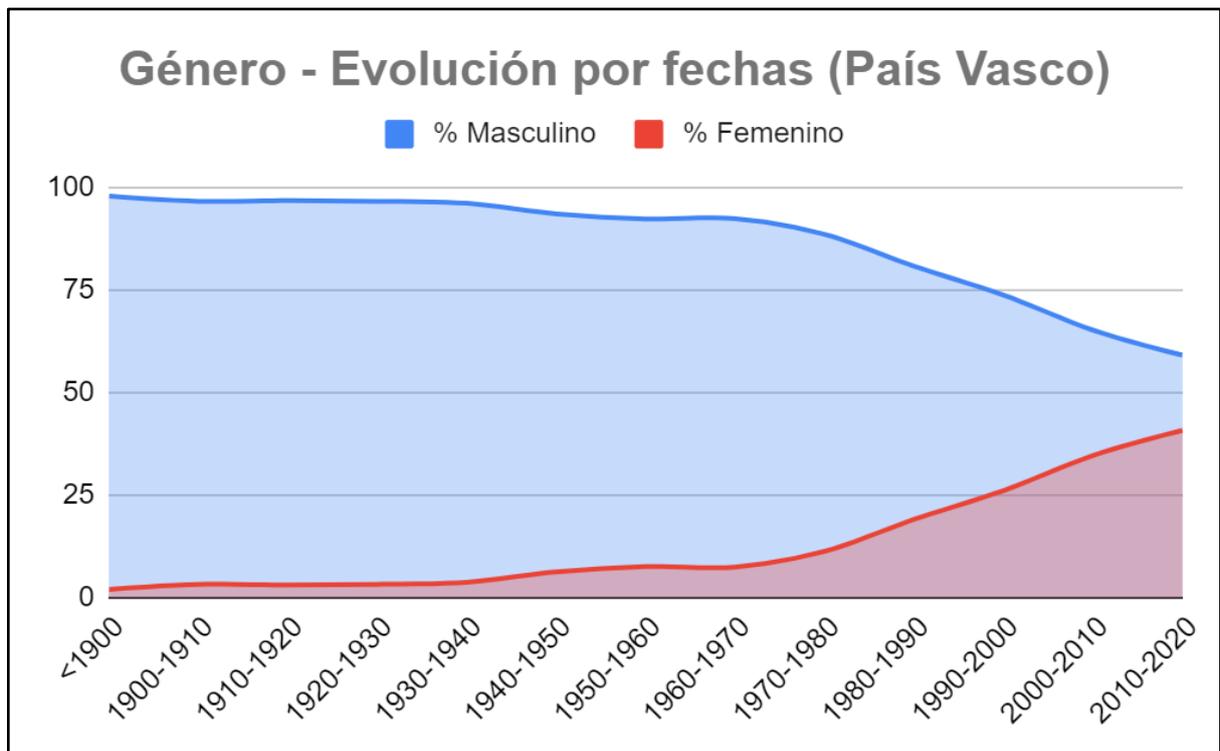
1940-1950	1.833	137	1.970	93,05%	6,95%
1950-1960	1.986	166	2.152	92,29%	7,71%
1960-1970	3.692	334	4.026	91,70%	8,30%
1970-1980	8.041	976	9.017	89,18%	10,82%
1980-1990	20.286	4.783	25.069	80,92%	19,08%
1990-2000	35.540	11.846	47.386	75,00%	25,00%
2000-2010	38.621	19.741	58.362	66,17%	33,83%
2010-2020	19.094	13.692	32.786	58,24%	41,76%
Bibliográficos	139.536	52.004	191.540	72,85%	27,15%



6.6.18. País Vasco

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	14.913	312	15.225	97,95%	2,05%
1900-1910	1.876	64	1.940	96,70%	3,30%
1910-1920	1.972	64	2.036	96,86%	3,14%

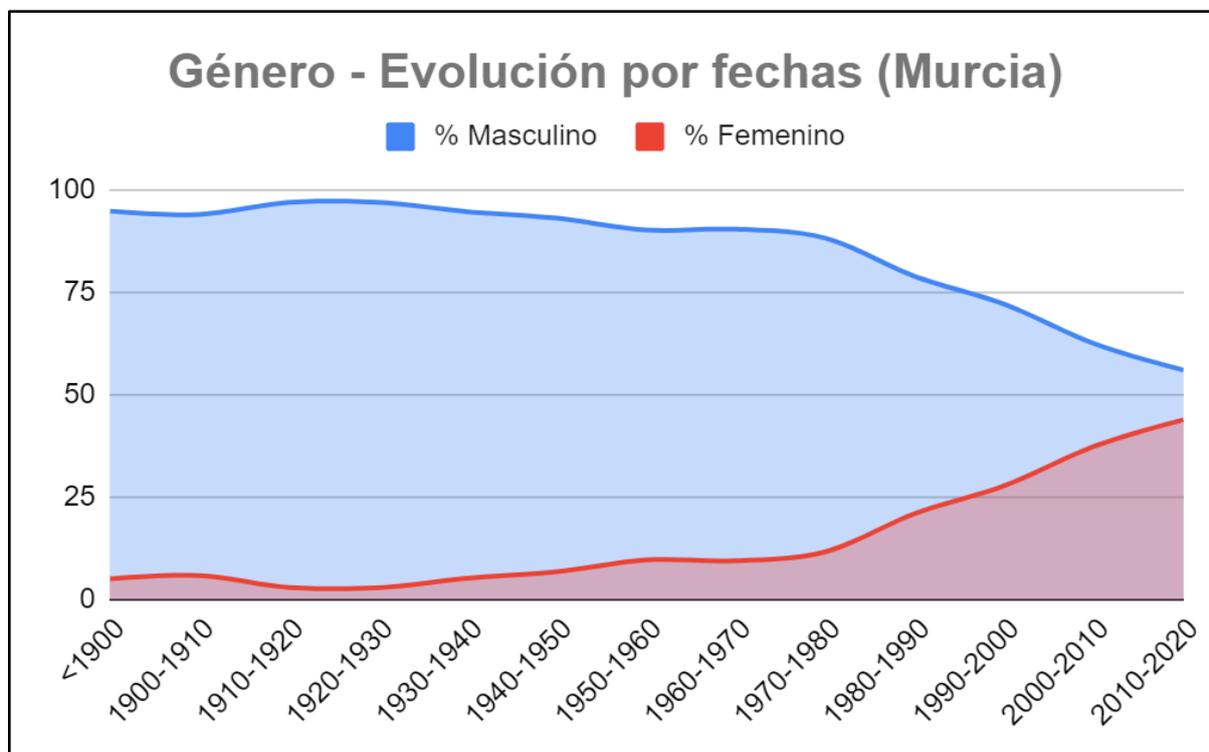
1920-1930	2.515	86	2.601	96,69%	3,31%
1930-1940	2.656	105	2.761	96,20%	3,80%
1940-1950	4.507	306	4.813	93,64%	6,36%
1950-1960	6.786	560	7.346	92,38%	7,62%
1960-1970	11.402	927	12.329	92,48%	7,52%
1970-1980	18.484	2.367	20.851	88,65%	11,35%
1980-1990	32.980	7.805	40.785	80,86%	19,14%
1990-2000	51.204	18.152	69.356	73,83%	26,17%
2000-2010	64.818	34.480	99.298	65,28%	34,72%
2010-2020	37.839	26.128	63.967	59,15%	40,85%
Bibliográficos	251.952	91.356	343.308	73,39%	26,61%



6.6.19. Murcia

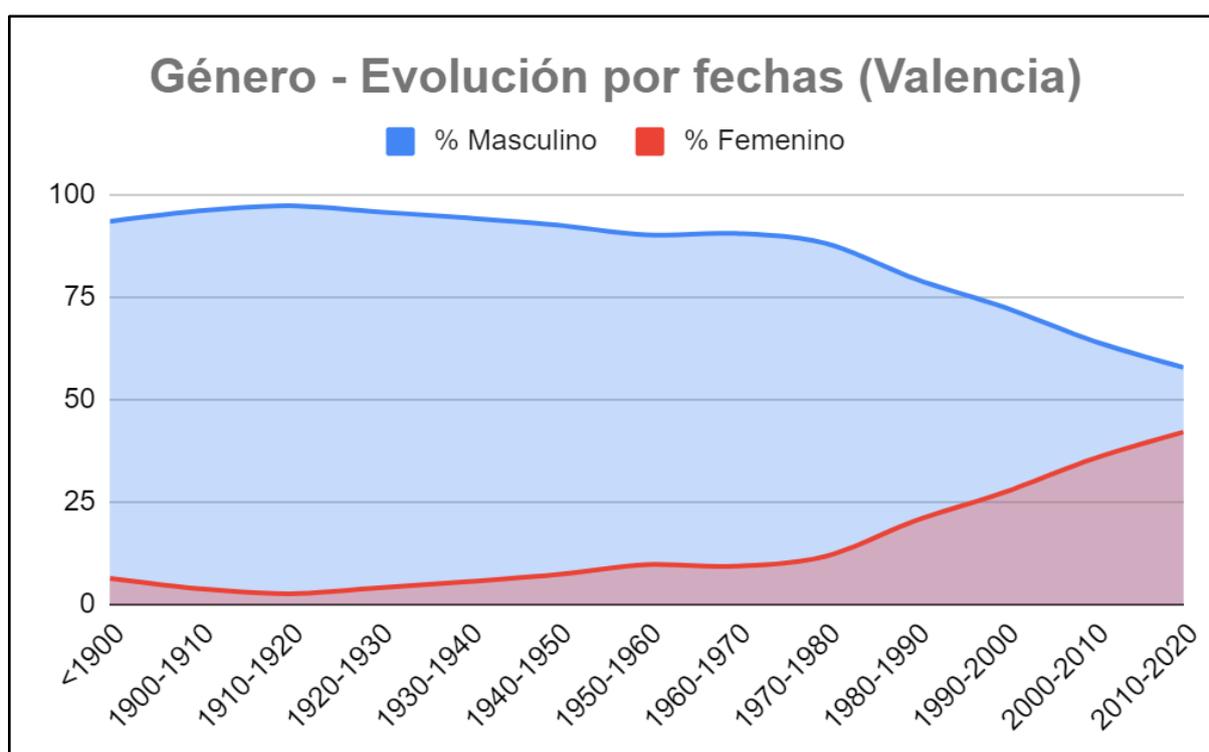
Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	1.169	63	1.232	94,89%	5,11%

1900-1910	461	29	490	94,08%	5,92%
1910-1920	647	20	667	97,00%	3,00%
1920-1930	1.254	38	1.292	97,06%	2,94%
1930-1940	1.224	68	1.292	94,74%	5,26%
1940-1950	2.365	174	2.539	93,15%	6,85%
1950-1960	3.612	390	4.002	90,25%	9,74%
1960-1970	4.303	453	4.756	90,48%	9,52%
1970-1980	8.884	1.180	10.064	88,28%	11,72%
1980-1990	16.154	4.316	20.470	78,92%	21,08%
1990-2000	23.367	9.021	32.388	72,15%	27,85%
2000-2010	34.313	20.544	54.857	62,55%	37,45%3
2010-2020	14.385	11.273	25.658	56,06%	43,94%2
Bibliográficos	112.138	47.569	159.707	70,21%	29,79%9



6.6.20. Valencia

Fecha	Masculino	Femenino	Total	% Masculino	% Femenino
<1900	10.710	736	11.446	93,57%	6,43%
1900-1910	1.092	44	1.136	96,13%	3,87%
1910-1920	1.327	36	1.363	97,36%	2,64%
1920-1930	2.309	99	2.408	95,89%	4,11%
1930-1940	2.406	143	2.549	94,39%	5,61%
1940-1950	4.644	368	5.012	92,66%	7,34%
1950-1960	7.000	756	7.756	90,25%	9,75%
1960-1970	13.770	1.427	15.197	90,61%	9,39%
1970-1980	27.315	3.651	30.966	88,21%	11,79%
1980-1990	43.475	11.193	54.668	79,53%	20,47%
1990-2000	61.624	23.306	84.930	72,56%	27,44%
2000-2010	77.717	43.113	120.830	64,32%	35,68%
2010-2020	39.133	28.478	67.611	57,88%	42,12%
Bibliográficos	292.522	113.350	405.872	72,07%	27,93%



7. Conclusiones

Una primera interpretación de los datos de este estudio permite extraer una serie de conclusiones o ideas que se enuncian de forma sencilla a continuación:

- Con relación a los indicadores de género obtenidos sobre la presencia de cada género en las colecciones de las Bibliotecas Públicas:
 - La presencia de autores masculinos triplica la de autoras femeninas, lo que podría ser interesante estudiar en comparación con la producción literaria y ver si este sesgo es un reflejo directo de la producción editorial o no.
 - La evolución en el tiempo de este diferencial permite ser optimistas ya que esa diferencia tiende a reducirse y, especialmente durante las últimas décadas, esa brecha se está haciendo mucho más pequeña.
 - El análisis por comunidades autónomas refleja un comportamiento similar aunque hay ligeras diferencias en la forma en la que se acercan las curvas de autores y autoras con el paso del tiempo. Probablemente se deben a políticas más activas de favorecimiento de la adquisición de obras y recursos creados por autoras en algunas redes de bibliotecas.

- Con relación al resultado de los procesos técnicos realizados:
 - Queda mucho trabajo por hacer para que las autoridades del proyecto REBECA cuenten con una asignación mayoritaria de género a los autores personales: tras el proceso masivo realizado dentro del marco de este proyecto se ha aumentado del 1,22% al 38,56%, lo que sin duda ha sido un importante aumento, pero aún queda mucho por hacer para acercarse al porcentaje del 65% de autores personales con indicación de género que alcanza actualmente la BNE y que previsiblemente irá en aumento progresivamente.
 - Es probable que no sea fácil mejorar estos porcentajes de forma espectacular con métodos similares al actual, basados en la coincidencia con las autoridades de BNE. Esto se debe en gran medida a que el volumen, grado de normalización y otras características de la colección, y por tanto de las autoridades de la BNE es muy diferente al de Bibliotecas Públicas. Sin embargo, el resultado del tratamiento realizado sugiere que es recomendable repetir dentro de un tiempo el proceso de enriquecimiento automático de las autoridades de

REBECA en base a lo que en ese momento esté disponible en una versión actualizada de los datos de la BNE, en paralelo al procedimiento manual seguido actualmente por el equipo humano de REBECA.

- Este proceso se podría completar con el enriquecimiento de autoridades de REBECA con otros campos cumplimentados en la BNE.
- La combinación de ambas tareas (manual y masiva) sobre las autoridades de REBECA, sin duda ha de quedar reflejada en la colección bibliográfica de CCBIP, de modo que vaya aumentando progresivamente el 42% obtenido tras este proceso (% porcentaje de registros de CCBIP enriquecidos con el campo T975)

Finalmente, y a modo de conclusión técnica, hacemos algunas recomendaciones de actuaciones complementarias a este proyecto y que entendemos que podrían ser tenidas en cuenta por parte de la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria:

- Repetir, con cierta periodicidad el proceso para el enriquecimiento del dato de género en las autoridades de REBECA en base a lo disponible en la BNE. Aunque el equipo técnico de REBECA ya mantiene este dato actualizado de forma continua, sin duda el volumen de autoridades trabajadas en la BNE puede ayudar a incrementar considerablemente este dato en las autoridades de REBECA, lo que sin duda repercutirá directamente en su aprovechamiento por parte de las Bibliotecas Públicas del Estado.
- Idear un procedimiento automático o asistido dentro del proceso de construcción de CCBIP de forma que los registros bibliográficos de cada edición puedan contar con el dato de género (T975) en base a lo disponible en las autoridades de las que se nutre (REBECA). De este modo pasará a ser un recurso siempre disponible para el estudio de la evolución de los indicadores aquí incluidos, así como la obtención de nuevos indicadores que ayuden a conocer la naturaleza de las colecciones en las bibliotecas públicas y mejorar o reorientar las políticas de adquisiciones.
- Dar a conocer los indicadores obtenidos en este, y posteriores estudios, al resto de la comunidad bibliotecaria, por medio de una página web.
- Si se decide mantener actualizado dicho dato en cada edición del Catálogo Colectivo, sería interesante estudiar la posibilidad de habilitar algún método que permita la consulta del CCBIP usando filtros basados en datos de género.