

# El proyecto EuropeanaLocal: los contenidos regionales y locales en Europeana

**María Luisa Martínez-Conde**

Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria

La cooperación entre archivos, bibliotecas y museos en Europa tiene una larga tradición que se ha acentuado en el marco de la Unión Europea. Así, el Plan de Acción 2002 eEurope<sup>1</sup> tenía entre sus objetivos promover los contenidos europeos en las redes globales para explotar las oportunidades generadas por las tecnologías digitales. Con ese objetivo, los Estados Miembros y la Comisión Europea debían llevar a cabo conjuntamente una acción específica: la creación de un mecanismo de coordinación de los programas de digitalización de los Estados Miembros. Para ello se reunieron en la ciudad sueca de Lund, el 4 de abril de 2001, representantes y expertos de los Estados Miembros. El resultado fueron los llamados Principios de Lund<sup>2</sup>, un conjunto de recomendaciones sobre las acciones que debían llevarse a cabo para apoyar la coordinación de las actividades relacionadas con la digitalización de manera que fuera sostenible con el paso del tiempo. Los Principios de Lund establecían que los recursos científicos y culturales europeos eran fundamentales para la formación de la memoria colectiva europea y proporcionaban una sólida base para el desarrollo de las industrias de contenidos digitales en una sociedad del conocimiento sostenible.

139

Los principios de Lund arraigaron dentro de la denominada Agenda de Lisboa. En marzo de 2000, los Jefes de Estado y de Gobierno de la Unión Europea acordaron hacer de Europa

---

<sup>1</sup>eEurope 2002 : an information society for all : Action Plan / prepared by the Council and the European Commission for the Feira European Council, 19-20 June 2000. – Brussels, 14.06.2000 <[http://ec.europa.eu/information\\_society/eeurope/2002/documents/archiv\\_eEurope2002/actionplan\\_en.pdf](http://ec.europa.eu/information_society/eeurope/2002/documents/archiv_eEurope2002/actionplan_en.pdf)>.

<sup>2</sup>European content in global networks: coordination mechanisms for digitisation programmes: The Lund Principles: conclusions of experts meeting, Lund, Sweden, 4 April 2001 <<http://cordis.europa.eu/ist/digicult/lund-principles.htm>>.

“la más competitiva y dinámica economía basada en el conocimiento” antes de 2010. Uno de los pilares de esta economía, las denominadas *flagships*, serían las bibliotecas digitales que constituían una de las tres acciones fundamentales.

La Iniciativa de Bibliotecas Digitales, puesta en marcha en 2005, formaba parte de la estrategia i2010 para impulsar la economía digital. Este apoyo institucional ha resultado fundamental. El objetivo de esta iniciativa era crear la denominada TEL (*The European Library*) pero pronto se vio que la mayor parte del patrimonio cultural y científico europeo no se encontraba solo en las bibliotecas nacionales y en las dieciséis bibliotecas universitarias seleccionadas por diversas razones que no es necesario mencionar aquí sino que el patrimonio bibliográfico, archivístico y museológico estaba disperso en miles de instituciones europeas.

Tras la finalización de la Agenda de Lisboa nació la Agenda Digital para Europa<sup>3</sup> con un alcance de diez años, hasta 2020, y promovida y redactada durante el semestre de la presidencia española de la Unión Europea aunque se publicara ya en agosto de 2010. El proyecto Europeana recibió su impulso definitivo cuando se elaboró esta Agenda y, sobre todo, adquirió una enorme fuerza política al constituir una de sus acciones clave, la número 15: proponer un modelo sostenible para la financiación de Europeana, la biblioteca digital pública de la Unión Europea, y la digitalización de contenidos, junto a acciones fundamentales como el gobierno electrónico, la justicia electrónica, la salud electrónica, el comercio electrónico u otras acciones clave, como el acuerdo europeo de interoperabilidad, los servicios de autenticación o la promoción de la banda ancha.

Esto se ve claramente reflejado en el denominado Informe Nuevo Renacimiento<sup>4</sup>, publicado el 10 de enero de 2011, elaborado por un grupo de reflexión de alto nivel, sobre la digitalización de contenidos en el que se fijan unos principios a partir de unas reflexiones previas de marcado carácter político.

140 Los redactores del documento<sup>5</sup> partían de una reflexión de Jean Monnet pronunciada en los difíciles momentos de la reconstrucción europea, después de la II Guerra Mundial, “si hubiera que reconstruir Europa, yo empezaría por la cultura antes que por la economía”, es decir, por un lado, se daba un fuerte impulso político con la consideración de la cultura como eje vertebrador en un momento de refundación de la Unión Europea plasmada en el Tratado de Lisboa y, por otra parte, mediante la inclusión de Europeana como uno de las acciones clave de la Agenda Digital para Europa.

El informe insta a los Estados Miembros de la UE a intensificar sus esfuerzos por poner en línea las colecciones de las bibliotecas, archivos y museos europeos y subraya las ventajas de hacer accesible la cultura y el conocimiento europeos. Asimismo, indica los beneficios económicos de la digitalización para la creación de servicios innovadores en sectores como el turismo, la investigación y la educación. El informe respalda el objetivo de la Agenda Digital de consolidar la biblioteca digital Europea y sugiere la creación de instrumentos legales para resolver el problema de las obras huérfanas. El informe considera que los metadatos deben poder reutilizarse.

---

<sup>3</sup>Digital Agenda for Europe: a Europe 2020 initiative <<http://ec.europa.eu/digital-agenda/digital-agenda-europe>>.

<sup>4</sup>El nuevo Renacimiento: informe del Comité de Sabios: grupo de reflexión sobre la difusión por internet del patrimonio cultural europeo. <[http://ec.europa.eu/information\\_society/activities/digital\\_libraries/doc/refgroup/final\\_report\\_cds.pdf](http://ec.europa.eu/information_society/activities/digital_libraries/doc/refgroup/final_report_cds.pdf)>.

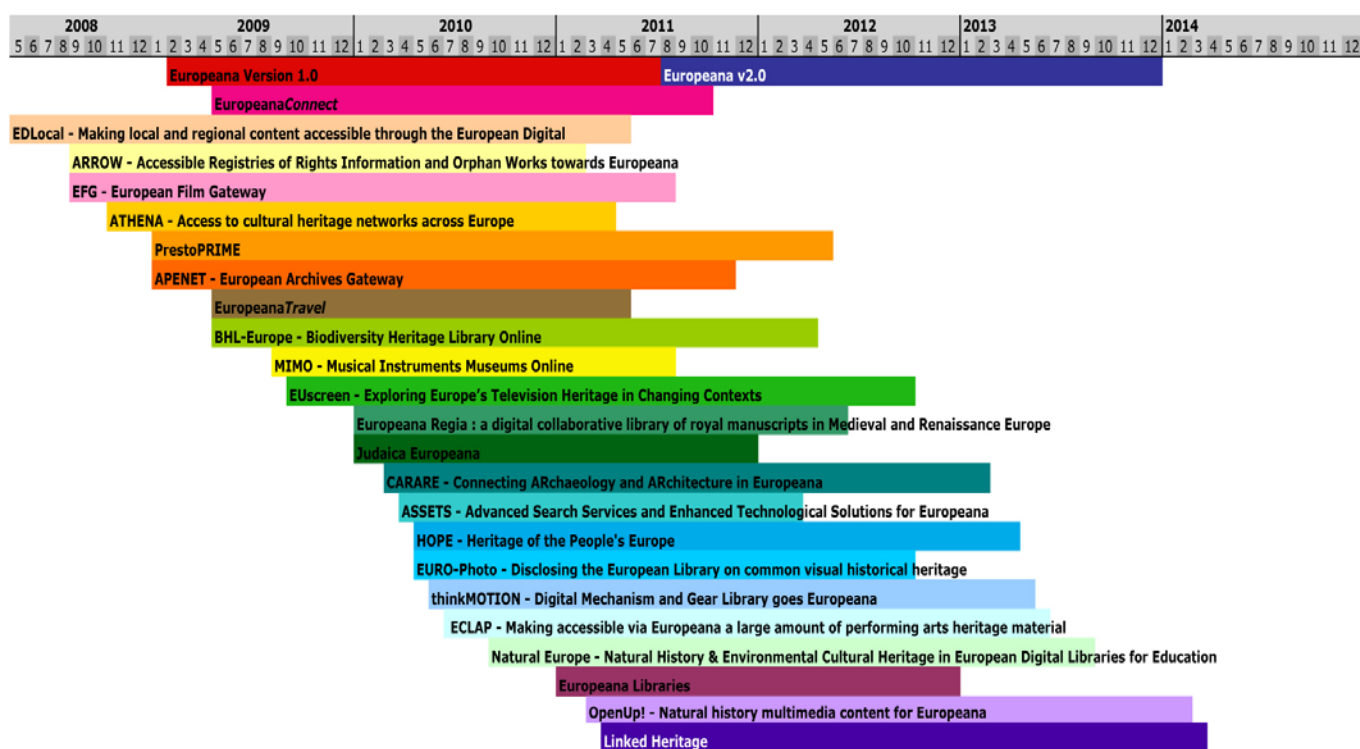
<sup>5</sup>Los miembros del Comité de sabios fueron: Maurice Lévy, presidente y director ejecutivo de la compañía de comunicaciones y publicidad Publicis; Elisabeth Niggemann, directora general de la Biblioteca Nacional de Alemania y presidenta de la Fundación Europea, y Jacques De Decke, autor y secretario permanente de la Real Academia de Lengua Francesa y Literatura de Bélgica.

Tras la publicación del informe del Comité de sabios, se redactó otro de carácter crucial para Europeana, el Plan Estratégico 2011-2015<sup>6</sup> que cubre las expectativas estratégicas de Europeana hasta 2015.

En paralelo al impulso político, hay una motivación técnica: el nuevo enfoque de la web basado en la concreción de sir Tim Berners-Lee en 2006, *Linked Open Data* que ponía de manifiesto que la información codificada en las bibliotecas, los archivos y los museos podía ajustarse a los tres principios básicos definidos por Berners-Lee: el uso de la tecnología http, la utilización de URIs para vincular recursos de información y la aplicación del estándar RDF para enmarcar la información.

Europeana, que comenzó su andadura con dos millones de objetos digitales el 22 de diciembre de 2008, es el punto de acceso común, multilingüe, al patrimonio cultural europeo. Casi cuatro años después de su lanzamiento, incluye más de 20 millones de objetos digitales de más de 2.000 instituciones de 34 países.<sup>7</sup>

Europeana se ha ido desarrollando constantemente mediante un grupo de proyectos relacionados tanto con los contenidos como con la tecnología. Dentro de este grupo de proyectos, el primero que aportó contenidos al portal fue EuropeanaLocal, un proyecto de la familia Europeana financiado por la Unión Europea en el marco del programa *eContentPlus* cuyo objetivo principal fue aportar a Europeana contenidos procedentes de bibliotecas, archivos, museos y archivos audiovisuales de carácter regional y local. Contó con un presupuesto de 4,3 millones de euros financiados al 80% por la Unión Europea y tuvo una duración de 36 meses, del 1 de junio de 2008 al 31 de mayo de 2011.



<sup>6</sup> Strategic Plan 2011-2015 <[http://pro.europeana.eu/c/document\\_library/get\\_file?uuid=c4f19464-7504-44db-ac1e-3ddb78c922d7&groupId=10602](http://pro.europeana.eu/c/document_library/get_file?uuid=c4f19464-7504-44db-ac1e-3ddb78c922d7&groupId=10602)>.

<sup>7</sup> A fecha de 6 de octubre de 2012.

El consorcio, coordinado por MDR Partners, estaba formado por 32 instituciones<sup>8</sup> de 27 Estados Miembros y la Fundación Europea. El Ministerio de Cultura de España, a través de la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria, dos bibliotecas nacionales, dos museos nacionales y tres agencias nacionales asumieron la función de agregar contenidos a nivel nacional. Además, participaron cinco instituciones regionales, siete bibliotecas públicas, un museo local, una fundación de investigación, una biblioteca digital regional y siete instituciones privadas.

Además de hacer accesibles los contenidos de instituciones de carácter regional y local a través de Europeana, el proyecto tenía, asimismo, como objetivos mejorar la interoperabilidad entre los distintos dominios del patrimonio cultural, constituirse en un banco de pruebas para estándares, herramientas e infraestructuras de Europeana, mapear los metadatos existentes a los estándares de Europeana (ESE, EDM) y promover la agregación mediante la ampliación en la red de repositorios OAI-PMH y de agregadores.

En la fecha de finalización del proyecto, el 31 de mayo de 2011, EuropeanaLocal aportaba a Europeana más de cinco millones de objetos digitales. Esta cifra representaba más del 26% de los contenidos de Europeana en esa fecha. Por el tipo de contenidos, más del 33% de los contenidos textuales de Europeana procedían de EuropeanaLocal.

Las bibliotecas españolas aportaron 1.523.278 objetos digitales, es decir el 30% de los contenidos aportados por EuropeanaLocal. Esta cifra representaba en la fecha en la que finalizó el proyecto el 96,2% de la aportación española y el 20% de los contenidos textuales en Europeana y convertía a Hispana en el tercer agregador del proyecto europeo.

Country	EuropeanaLocal contribution per country	Europeana total per country	% per country in Europeana from Elocal
Spain	1234252	1293029	95,45
Norway	735252	940472	78,18
UK	49-1139	897137	55,08
Poland	462796	485390	95,35
Netherlands	111664	1153212	9,68
Greece	110467	172935	63,88
Slovenia	109837	211595	51,91
Germany	67973	2568681	2,65

<sup>8</sup> Sogn og Fjordane County Municipality (Noruega), Europeana Foundation, MDR Partners (Reino Unido), Public Library of Varna (Bulgaria), CyprusResearch and Educational Foundation (Chipre), Cross Czech a.s. (República Checa), RoskildeKommune (Dinamarca), City of Helsinki (Finlandia), Zentral – und Landesbibliothek Berlin (Alemania), Veria Central Public Library (Grecia), An Chomhairle Leabharlanna (Irlanda), Regione Marche (Italia), National Library of Latvia, DIZI UAB (Lituania), AcrossLimitsTechnologiesLtd. (Malta), Instytut Chemii Bioorganicznej PAN (Polonia), Fundação Museu Nacional Ferroviário (Portugal), Biblioteca Judeteana (Rumanía), Slovak National Museum, Narodna in univerzitetna knjižnica (Eslovenia), Stiftelsen Länsmuseet Västernorrland (Suecia), EEA s.r.o. (Eslovaquia), Asplan Viak Internet AS (Noruega), Angewandte Informationstechnik Forschungsgesellschaft mbH (Austria), Provincie Limburg (Bélgica), Estonian National Museum, Conseil Général de la Gironde (Francia), Stichting Brabantse Regionale Geschiedbeoefening (Holanda), Ministerio de Cultura de España y ABM-Utvikling (Noruega).

Country	EuropeanaLocal contribution per country	Europeana total per country	% per country in Europeana from Elocal
Sweden	62211	1417259	4,39
Belgium	50281	210147	23,93
France	22717	2626362	0,86
Slovakia	21758	21758	100,00
Bulgaria	12016	12212	98,40
Portugal	11247	15470	72,70
Lithuania	7731	7731	100,00
Austria	5668	47335	11,97
Latvia	1899	1899	100,00
Hungary	1011	10939	9,24
Czech Republic	424	11760	3,61
Ireland	145	945330	0,02
Fínland	97	191481	0,05
Totals	3523585	13242134	

Fuente: Lizzy Komen. Impact of EuropeanaLocal on Europeana. EuropeanaLocal all partner meeting, Berlin, 10 February 2011

Participaron en el proyecto 33 bibliotecas digitales, 72 museos y tres archivos. Entre las primeras se encuentran diez bibliotecas digitales regionales<sup>9</sup> y dos bibliotecas digitales locales<sup>10</sup>. Asimismo, aportaron sus contenidos al proyecto las bases de datos de la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria, la Biblioteca Virtual de Prensa Histórica y la Biblioteca Virtual del Patrimonio Bibliográfico, que reunían entonces contenidos de más de cien bibliotecas españolas de todo tipo. Posteriormente, se sumaron las bibliotecas digitales de las Reales Academias<sup>11</sup>, bibliotecas digitales universitarias<sup>12</sup> así como proyectos de fundaciones y otras instituciones públicas<sup>13</sup> y privadas<sup>14</sup>.

Por otra parte, 72 museos españoles de distinta titularidad que participan en CER.es<sup>15</sup>, la

<sup>9</sup> Biblioteca Digital de Castilla-La Mancha, Biblioteca Digital de Castilla y León, Biblioteca Digital de la Comunidad de Madrid, Biblioteca Digital de la Región de Murcia, Biblioteca Valenciana Digital, Biblioteca Virtual de Andalucía, Biblioteca Virtual del Principado de Asturias, Biblioteca Virtual de Aragón, Biblioteca Virtual de La Rioja, RODA (Repositorio de Objetos de Aprendizaje del Gobierno de Extremadura).

<sup>10</sup> Biblioteca Digital de Aranjuez y Biblioteca Virtual de la Diputación de Zaragoza.

<sup>11</sup> Biblioteca Digital de la Real Academia de la Historia, Biblioteca Digital de la Real Academia de Jurisprudencia y Legislación y Biblioteca Digital de la Real Academia Nacional de Farmacia.

<sup>12</sup> Gredos: Repositorio Institucional de la Universidad de Salamanca, Digibug: Repositorio Institucional de la Universidad de Granada, Patrimonio Bibliográfico Lacunense (Universidad de La Laguna), Literaturas Hispánicas (Universidad de Santiago de Compostela), Repositorio UJI (Universidad Jaume I).

<sup>13</sup> Hedatuz (Fundación Euskomedia), Biblioteca Virtual de Derecho Aragonés.

<sup>14</sup> Centro de Documentación de la Fundación Mapfre, Memoria Digital Vasca (Fundación Sancho el Sabio), Bibliotecas Virtuales FHL (Fundación Hernando de Larramendi), Biblioteca Virtual Sierra Pambley (Fundación Sierra Pambley).

<sup>15</sup> <<http://ceres.mcu.es>>.

red de colecciones de museos en red, que coordina la Subdirección General de los Museos Estatales, se unieron al proyecto. Estos museos aportaron cerca de 120.000 objetos digitales.

Asimismo, se incorporó el Archivo de Simancas que aportó cerca de ocho mil mapas y planos, a través del Catálogo Colectivo de la Red de Bibliotecas de los Archivos Estatales, el Archivo de la Imagen de Castilla-La Mancha y el Archivo de la Palabra de Castilla-La Mancha, dependientes estos dos últimos de la Junta de Comunidades de dicha Comunidad Autónoma.

El proyecto EuropeanaLocal promovió un modelo de agregación sostenible a nivel nacional. El modelo operativo de Europeana se basa en la colaboración con los agregadores. En el contexto de Europeana un agregador es una institución que recolecta metadatos de un grupo de proveedores de contenido y los transmite a Europeana<sup>16</sup>. Los agregadores reúnen metadatos procedentes de instituciones individuales, los canalizan a Europeana de acuerdo con sus directrices y procedimientos y proporcionan apoyo técnico a los proveedores de contenidos. Estos se definen, en este mismo contexto, como las instituciones que proporcionan los contenidos digitales que son accesibles a través del portal de Europeana.

Europeana recolecta e indexa los metadatos de los proveedores de datos y, a través de ellos, proporciona acceso a los contenidos digitales que permanecen en las instituciones correspondientes. En la medida en que Europeana tiene como objetivo proporcionar acceso a miles de instituciones del patrimonio cultural europeo, y teniendo en cuenta la carga de trabajo que implica la normalización y armonización de los metadatos de los proveedores de contenidos, es imposible para Europeana relacionarse directamente con cada una de las instituciones individuales que le suministran datos por lo que su trabajo se apoya en la colaboración con los agregadores.

<b>Dominio</b>	<b>varios</b>	Agregan datos de distintos dominios, por ejemplo Erfgoedplus.be
	<b>uno</b>	Datos de un único dominio a nivel regional, nacional o internacional, por ejemplo el Proyecto Apenet
	<b>temático</b>	Por ejemplo, las colecciones del proyecto relacionado con la cultura judía Judaica
<b>Geográfico</b>	<b>regional o nacional</b>	Datos a nivel regional y local que pueden pertenecer a un único dominio, por ejemplo, una biblioteca nacional, o a distintos dominios, por ejemplo collectionstrust.org.uk
	<b>pan-europeo</b>	Representa un sector o segmento específico del patrimonio cultural heritage mediante la agregación de datos a nivel europeo, por ejemplo TEL (La Biblioteca Europea) TheEuropeanLibrary.org
	<b>Iniciativas de agregación nacional</b>	Organizaciones designadas por sus ministerios para desempeñar el papel de agregador en sus países. Estas iniciativas pueden corresponder a un solo dominio o a distintos dominios. Un ejemplo de iniciativa de distintos dominios es Hispana.mcu.es

Fuente: <<http://pro.europeana.eu>>.

<sup>16</sup> Europeana Aggregators' Handbook. – Ed. 1, May 2010 <[http://pro.europeana.eu/c/document\\_library/get\\_file?uuid=94bccdbf-3625-4e6d-8135-c7375d6bbc62&groupId=10602](http://pro.europeana.eu/c/document_library/get_file?uuid=94bccdbf-3625-4e6d-8135-c7375d6bbc62&groupId=10602)>.

Hispana, que en la fecha en la que se inicia el proyecto EuropeanaLocal recolectaba los 55 repositorios OAI-PMH que se habían implementado en España en aquél momento, se consolida, lo mismo que otros proyectos europeos, como agregador nacional de Europeana. En la fecha de finalización del proyecto, junio de 2011, recolectaba cerca de tres millones de objetos digitales de 144 repositorios OAI-PMH. Más del 50% eran accesibles a través del portal de Europeana.

Actualmente Hispana ocupa el tercer lugar entre los agregadores que aportan contenidos a Europeana y el primero si se tienen en cuenta su carácter nacional pues tanto Athena como TEL (The European Library) son iniciativas paneuropeas.

La Dirección General del Bellas Artes y Bienes Culturales y de Archivos y Bibliotecas ha llevado a cabo una doble estrategia, basada sobre todo en la estricta aplicación de la normativa para asegurar el intercambio de información. Por un lado, ha promovido la creación de bibliotecas digitales de instituciones públicas y privadas conformes a la normativa de Europeana mediante las convocatorias anuales de ayudas a proyectos de digitalización. Uno de los requisitos de obligado cumplimiento de estas ayudas es que todo lo que se digitalice con cargo a las ayudas de la Dirección General debe ser accesible a través de Europeana mediante la implementación de repositorios OAI-PMH que permitan la recolección de sus metadatos y de los formatos ESE, hasta 2010, y EDM, desde 2011. Estas convocatorias se han publicado con carácter anual desde 2007 con un presupuesto anual de dos millones de euros y, como resultado, entre 2007 y 2010, se han creado más de 700.000 objetos digitales, se han implementado 43 repositorios OAI-PMH y se han identificado más de cien proyectos de digitalización.

Por otra parte, la Subdirección General de Coordinación Bibliotecaria ha puesto en marcha con cargo a sus presupuestos dos proyectos de digitalización de carácter cooperativo en los que participan tanto las distintas administraciones públicas como instituciones y fundaciones privadas. Se trata de la Biblioteca Virtual de Prensa Histórica<sup>17</sup> que reúne más de seis millones de páginas de cabeceras históricas y revistas culturales procedentes de 69 instituciones públicas y privadas y la Biblioteca Virtual del Patrimonio Bibliográfico<sup>18</sup> que reúne más de cinco millones de páginas de 79 bibliotecas de todo tipo.

El proyecto tuvo en cuenta desde el principio la importancia de la contextualización semántica y el papel clave de los datos vinculados en el desarrollo de Europeana. Mientras que el formato ESE<sup>19</sup> (*Europeana Semantic Elements*) de la versión Rhin que es, en último término, un formato Dublin Core al que se añaden doce elementos propios de Europeana, reducía los distintos formatos de metadatos a un mínimo común denominador, el modelo de datos EDM<sup>20</sup> (*Europeana Data Model*) de la versión Danubio invierte la situación.

EDM se adhiere a los principios de la web semántica ajustándose a las recomendaciones del W3C LLD (*Library Linked Data*). Incluye entre los *namespaces* utilizados, además de DC-Terms, RDF, OAI-ORE, para la reutilización de los contenidos, y SKOS para la organización del conocimiento. Asimismo, promueve la utilización de vocabularios (personas, lugares, materias, etc.) accesibles para los usuarios con el objetivo de superar las especificidades de los distintos sectores que constituyen Europeana (archivos, bibliotecas, museos y audiovisuales). Se trata de, mediante la utilización de tecnologías que permiten vincular distintas

<sup>17</sup> <<http://prensahistorica.mcu.es>>.

<sup>18</sup> <<http://bvpb.mcu.es>>.

<sup>19</sup> Europeana Semantic Elements Specification. – Version 3.4.1 2012-24-02 <<http://pro.europeana.eu/documents/900548/dc80802e-6efb-4127-a98e-c27c95396d57>>.

<sup>20</sup> <<http://pro.europeana.eu/web/guest/edm-documentation>>.

informaciones, proporcionar a los usuarios los mejores resultados posibles mediante la vinculación a recursos externos. Para la implementación de EDM era imprescindible la publicación de los metadatos bajo una licencia que permitiera su reutilización puesto que la web semántica solo es posible con datos abiertos y vinculados<sup>21</sup>.

Frente al esquema ESE, EDM permite una mayor granularidad a la hora de describir los objetos, distinguiendo el objeto original y su representación digital, el objeto original y el registro que describe dicho objeto. Permite, asimismo, representar objetos complejos y la agregación de representaciones del mismo objeto procedentes de distintas fuentes cuyos metadatos pueden incluir informaciones distintas.

En septiembre de 2012 entraba en vigor el Acuerdo de Intercambio de Datos con Europea<sup>22</sup> que desde el 1 de julio de 2012 había sustituido a todos los acuerdos previos existentes entre la Fundación Europea y los proveedores de datos. El acuerdo, que es el núcleo de *The Europeana Licensing Framework*<sup>23</sup> establece dos principios fundamentales. Por una parte, los proveedores de datos autorizan a Europea a publicar sus metadatos bajo la licencia *Creative Commons CC0 1.0 (Universal Public Domain Dedication)*<sup>24</sup> lo que implica que dichos metadatos pueden ser reutilizados por terceros sin ninguna restricción, fines comerciales incluidos. Por otra parte, los metadatos de los objetos digitales y las previzualizaciones y miniaturas asociadas a ellos deben incluir una etiqueta en la que se mencione el estado de los derechos<sup>25</sup>. Los proveedores de datos, según los términos del Acuerdo, permiten a Europea publicar sus previzualizaciones y miniaturas que, sin embargo, no podrán ser reutilizados por terceros excepto que la mención de derechos consignada en los elementos Europea: *rights* o *edm:rights* lo permita.

146

En noviembre de 2011 el Ministerio de Cultura firmó con la Fundación Europea el Acuerdo de Intercambio de Datos y en la fecha de entrada en vigor del acuerdo todos los proveedores de datos canalizados por el agregador Hispana lo habían firmado. La firma de los convenios tuvo como resultado la pérdida de apenas el 4% de los registros que se encontraban en el portal lo que permitió una importante contribución española al proyecto piloto *Europeana Linked Open Data*<sup>26</sup>, un subconjunto de cerca de dos millones y medio de objetos digitales procedentes de cerca de doscientas instituciones culturales de quince países europeos. Se trata de uno de los mayores conjuntos de datos bibliográficos publicados como datos abiertos vinculados al que los proveedores de datos españoles proporcionaron el 50% de sus contenidos.

Asimismo, como resultado de la entrada en vigor de los convenios y de la posibilidad de reutilizar los datos, Europea ha puesto a disposición de los proveedores de datos una API<sup>27</sup> (*Application Programming Interface*) que permite la búsqueda y visualización de los contenidos de Europea en aplicaciones y webs externas. Hispana ya ha implementado esa API que permite que, una vez realizada una consulta contra la base de datos, de forma automática el sistema proporcione no solo los resultados que se ajustan a la búsqueda en

<sup>21</sup> Europea ha publicado un vídeo que presenta las ventajas de la utilización de estas tecnologías. La versión en castellano se encuentra en <<http://www.youtube.com/watch?v=arC3VEW1wWQ>>.

<sup>22</sup> <<http://pro.europeana.eu/documents/900548/8a403108-7050-407e-bd00-141c20082afd>>.

<sup>23</sup> <[http://pro.europeana.eu/c/document\\_library/get\\_file?uuid=b16bdaf6-4e53-4f58-968a-9d4943a5d297&groupId=858566](http://pro.europeana.eu/c/document_library/get_file?uuid=b16bdaf6-4e53-4f58-968a-9d4943a5d297&groupId=858566)>.

<sup>24</sup> <<http://creativecommons.org/publicdomain/zero/1.0/>>.

<sup>25</sup> Guidelines for the Rights in objects submitted to Europea: Selecting a value for the europeana:rights and edm:rights metadata element. –9 February 2012.– <<http://pro.europeana.eu/documents/900548/0d423921-23e0-45fa-82a4-2ac72b3e6f38>>.

<sup>26</sup> <<http://pro.europeana.eu/linked-open-data>>.

<sup>27</sup> <<http://pro.europeana.eu/web/guest/api>>.



Hispana sino a los que existen en Europeana, lo que aumenta significativamente el número de objetos que responden a la consulta efectuada.

En resumen, el proyecto EuropeanaLocal ha suministrado a Europeana más del 25% de los contenidos y el 30% de los contenidos textuales. Estos contenidos proceden de bibliotecas, archivos y museos locales o regionales. Por otra parte, ha contribuido a la generalización a nivel europeo de una infraestructura que permitirá incrementar los contenidos disponibles en Europeana mediante la generalización de los repositorios OAI-PMH y la generalización de los estándares de Europeana. Las bibliotecas, archivos y museos españoles han aportado el 30% de los contenidos de EuropeanaLocal, más de un millón y medio de objetos digitales que, a la fecha de finalización del proyecto, representaban el 96,2% de la aportación española a Europeana.